



МИНИСТЕРСТВО ПРОСВЕЩЕНИЯ  
РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ



ЯРМАРСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ  
ПЕДАГОГИЧЕСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ

Л.Н. ГОРОБЕЦ, Н.Л. ФЕДЧЕНКО, Л.В. ЧЕРНОВА

**АРХИТЕКТУРА ТВОРЧЕСКОЙ  
И ПРОЕКТНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ:  
ПОГРУЖЕНИЕ В ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ  
ПРОСТРАНСТВО РУССКОГО ЯЗЫКА  
В ПОЛИЛИНГВАЛЬНОЙ СРЕДЕ**



МИНИСТЕРСТВО ПРОСВЕЩЕНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ  
ФЕДЕРАЛЬНОЕ ГОСУДАРСТВЕННОЕ БЮДЖЕТНОЕ  
ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ  
«АРМАВИРСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ ПЕДАГОГИЧЕСКИЙ  
УНИВЕРСИТЕТ»

**Горобец Л.Н., Федченко Н.Л., Чернова Л.В.**

**АРХИТЕКТУРА ТВОРЧЕСКОЙ И ПРОЕКТНОЙ  
ДЕЯТЕЛЬНОСТИ:  
ПОГРУЖЕНИЕ В ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ ПРОСТРАНСТВО  
РУССКОГО ЯЗЫКА  
В ПОЛИЛИНГВАЛЬНОЙ СРЕДЕ**

*Учебно-методическое пособие*

**Армавир 2025**

**УДК 811.161.1**  
**ББК 81.411.2**  
**Г 70**

Печатается по решению  
учебно-методического совета АГПУ  
№ 5 от 12.12. 2025 г.

*Учебное издание подготовлено в рамках научно-исследовательской работы  
«Разработка научно-методического сопровождения системы обучения русскому языку  
в Республике Абхазия и Республике Южная Осетия»  
(государственное задание № 073-00046-25-01 от 24.04.2025;  
соглашение № 073-03-2025-038/1 от 25.04.2025)*

**Рецензенты:**

**А.А. Немыка** – доктор филологических наук,  
профессор кафедры русского языка как иностранного  
ФГБОУ ВО «Кубанского государственного университета»

**Я.С. Никульникова** – кандидат филологических наук,  
заведующий кафедрой русского языка и литературы  
ФГБОУ ВО «Армавирский государственный педагогический университет»

**Е.В. Габелия** – заведующая районным отделом образования  
администрации Галского района, Республика Абхазия

**Горобец, Л. Н.**

**Г 70**

**Архитектура творческой и проектной деятельности: погружение в образовательное пространство русского языка в полилингвальной среде : учебно-методическое пособие / Л. Н. Горобец, Н. Л. Федченко, Л. В. Чернова. – Иркутск : ООО «Медиамир», 2025. – 120 с.**

**ISBN 978-5-908122-03-0**

В учебно-методическом пособии рассматриваются понятия творческой и проектной деятельности в аспекте построения образовательного пространства в полилингвальной среде. Архитектура обучающего контента опирается на базовые традиционные и инновационные принципы методики обучения русскому языку как неродному: доступности, преемственности, диалогичности, коммуникативно-деятельностного и творческого подходов.

Пособие адресовано учителям, преподающим русский язык и русскую литературу в Республике Абхазия и Республике Южная Осетия; работникам сферы образования и Центров открытого образования; студентам педагогических специальностей; слушателям курсов повышения квалификации, овладевающим творческими и проектными компетенциями и строящими обучение на основе диалога культур в условиях поликультурной языковой среды.

**УДК 811.161.1**  
**ББК 81.411.2**

**ISBN 978-5-908122-03-0**

© Горобец Л.Н., Федченко Н.Л.,  
Чернова Л.Н., 2025  
© ФГБОУ ВО «Армавирский  
государственный  
педагогический университет»

## СОДЕРЖАНИЕ

<b>Введение</b> .....	4
<b>Глава 1 Возможности творческой деятельности при построении образовательного пространства на русском языке в Республике Абхазия и Республике Южная Осетия</b> .....	5
1.1 Творческая деятельность в обучении русскому языку как неродному в Республике Абхазия и Республике Южная Осетия.....	5
1.2 «Отцы и кибердети»: культурный диалог на русском языке в контексте интеграции культур.....	9
1.3 Эффективные практики обучения русскому языку как неродному на основе творческой деятельности .....	17
<b>Глава 2 Архитектура проектной деятельности при продвижении и популяризации русского языка в Республике Абхазия и Республике Южная Осетия</b> .....	43
2.1 «Метод проекта» как современная технология обучения, просвещения, воспитания при освоении предметной области«Русский язык и литература» .....	43
2.2 Виды проектов. Архитектура практико-ориентированных проектов по русскому языку .....	45
2.3 Проектная деятельность по литературе .....	84
<b>Заключение</b> .....	112
<b>Список использованной литературы</b> .....	113

## Введение

Современная архитектура обучения – это принципиально отличная от прежней формы организация образовательного процесса. Она нацелена не только на трансляцию знаний, но и на живое, деятельное участие ученика. Школа сегодня – это творчество и сотворчество, это развитие самостоятельности обучающегося, его работа как исследователя в рамках реализации проектных технологий.

Сказанное в полной мере относится и к преподаванию русского языка за рубежом, где русский язык изучается как неродной. Опыт работы преподавателей Армавирского государственного педагогического университета в школах Республики Абхазия и Республики Южная Осетия показывает, что школа нацелена на глубокое, разностороннее, творческое знакомство с русским языком и русской литературой. Они вправе ожидать новых форм, форматов и технологий обучения, в рамках которого они могли бы раскрыться как национальная личность и в этом качестве соприкоснуться с ментальностью русского национального сознания. Это знакомство происходит не изолированно, не в рамках отдельного предмета, но в системе, подразумевающей включение и русской национальной культуры, и знакомство с национальной идентичностью, и принципами национального сознания, духовными и материальными элементами русской традиции, фактами русской истории, особенностями географии России. Причем подача данной информации происходит в постоянном выстраивании параллели со спецификой развития национальных культур, фактов истории, географических особенностей Республики Абхазия и Республики Южная Осетия. Акцент сделан на интеграции цифровых технологий и учете культурного контекста обучающихся.

Предлагаемый материал носит теоретический, практический и рекомендательный характер (дано методическое сопровождение для учителя, представлены разные форматы творческих заданий и проектных работ), что позволит педагогу, обучающему русскому языку как неродному и русской литературе, выстроить свою систему работы или воспользоваться предложенными методическими решениями.

Пособие – это первая часть учебно-методического комплекса «Сопровождение системы обучения русскому языку в Республике Абхазия и Республике Южная Осетия».

# Глава 1

## Возможности творческой деятельности при построении образовательного пространства на русском языке в Республике Абхазия и Республике Южная Осетия

### 1.1 Творческая деятельность при обучении русскому языку как неродному в Республике Абхазия и Республике Южная Осетия

В современной лингводидактике творческая деятельность перестала быть лишь вспомогательным элементом урока, превратившись в центральный инструмент формирования коммуникативной компетенции и устойчивой мотивации. Для учащихся из стран постсоветского пространства, где русский язык часто существует в ситуации двуязычия или полилингвизма, творческие методы выполняют особую миссию. Они не только помогают преодолеть языковой барьер, но и служат мостом к пониманию общей историко-культурной среды, укрепляя гуманитарные связи. Образование и культура признаются ведущими инструментами продвижения русского языка в регионах (русский язык как второй государственный).

Сегодня в методике преподавания русского языка как иностранного / неродного происходит переход от репродуктивного усвоения знаний к личностно-ориентированному, творческому освоению языка как живой системы и инструмента самовыражения. Это, безусловно, преобразует учебный процесс, превращая его в совместное сотворчество учителя и ученика, где каждый момент становится шагом в становлении языковой личности [Творческая деятельность на уроках русского языка. Электронный ресурс. – URL: <https://infourok.ru/tvorcheskaya-deyatelnost-na-urokah-russkogo-yazika-1980707.html> (дата обращения: 17.12.2025)].

Рассмотрим ключевые теоретические категории – творчество, творческая деятельность и творческие задания в преломлении для задач русского как неродного.

В широком философско-психологическом смысле *творчество* определяется как деятельность, результатом которой является создание новых материальных и духовных ценностей. Творческая деятельность на уроках русского языка. Однако в контексте обучения иностранному языку акцент смещается с глобальной «новизны» на субъективную новизну для обучающегося [Электронный ресурс. – URL: <https://infourok.ru/tvorcheskaya-deyatelnost-na-urokah-russkogo-yazika-1980707.html> (дата обращения: 17.12.2025)]. Творчество здесь, по мнению известного методиста М.Р. Львова, да и современных исследователей, – это, прежде всего, процесс и результат создания речевых высказываний, смыслов и текстов, которые являются новыми для обучающегося, отражают его речевой опыт и формируют индивидуальный стиль коммуникации. Это разновидность поисковой активности, направленной на преодоление языковой проблемы, будь

то выбор точного слова, построение высказывания в незнакомой ситуации или интерпретация культурного контекста [Львов, 1988, с. 205]. Главное – это уникальность результата, опосредованная личностью автора. Когда билингв самостоятельно выполняет речевые действия на русском языке (сочиняет историю, шутку или аргументированное мнение), он не открывает ничего нового для лингвистики, но совершает значимый творческий акт в собственном образовательном и личностном становлении. Таким образом, в РКИ творчество обеспечивает «внутреннее духовное освобождение» [Творческая деятельность на уроках русского языка. Электронный ресурс. – URL: <https://infourok.ru/tvorcheskaya-deyatelnost-na-urokah-russkogo-yazyka-1980707.html> (дата обращения: 17.12.2025)] через преодоление языкового барьера и обретение голоса в новой лингвокультурной среде.

*Творческая деятельность* на уроке русского языка как неродного – это целенаправленный процесс, в котором ученик не просто усваивает, но активно преобразует языковой материал, создавая на его основе собственный речевой продукт.

*Творческие задания* – это специально сконструированные учителем коммуникативные, речевые, проблемные ситуации, которые требуют от учащегося не простого воспроизведения образца, а самостоятельного поиска, преобразования языковой информации для создания собственного нового речевого продукта.

В практике РКИ выделены уровни, виды и групп творческих заданий, адаптированных к этапам обучения:

**1. Задания, основанные на комбинировании и преобразовании информации.** Это редактирование текстов с заданной целью, дополнение или изменение сюжета, самостоятельное составление диалогов или монологов по опорам, сравнение языковых явлений или культурных концептов, например, задание продолжить рассказ или описание состояния, или написать текст на определенную тему с использованием данной грамматической формы (отметим, что в процессе обучения русскому языку все творческие задания сопряжены с определенной грамматической формой).

**2. Задания исследовательского и проблемного характера** направлены на выявление причинно-следственных связей в языке: доказательство или опровержение гипотезы, группировка слов по самостоятельно найденному признаку, поиск ответа на «умные вопросы» (например, «Почему это слово так называется?») [Система творческих заданий на уроках русского языка и литературы: из опыта работы. Электронный ресурс. – URL: <https://infourok.ru/sistema-tvorcheskih-zadaniy-na-urokah-russkogo-yazyka-i-literatury-6242064.html> (дата обращения: 17.12.2025)]. Они развивают аналитическое мышление и понимание системы языка.

**3. Задания, активизирующие образное мышление и мнемотехнику** эффективны на начальном этапе для усвоения лексики, орфографии: «Нарисуй и запомни», создай скрайбинг «Многозначные слова» и т. п., где

ученик создаёт зрительный образ для ассоциативного запоминания слова (подключается правое полушарие мозга) и делает процесс усвоения лично-стно окрашенным.

**4. Задания на продуцирование целостных текстов** – это кульминация творческой работы: создание собственных текстов разных жанров (сочинение-рассуждение, эссе, письмо, объявление, короткий рассказ, статья, заметка для блога, поста, школьной газеты и подобные задания, интегрирующие все приобретённые умения и позволяющие реализовать себя в рамках изучаемого языка на уроке и в жизни. Их применение выполняет развивающую, познавательную, воспитательную и практическую функции, формируя не только как предметные, так и метапредметные компетенции.

В условиях быстро меняющейся архитектуры творческого обучения и цифрового ландшафта особенно важно, чтобы методика, технология, методы, приемы и упражнения как традиционные, так и современные (цифровые) отвечали запросам нового поколения. Эффективное использование творческого обучения невозможно без учета локальной специфики и новых образовательных проектов, форм и форматов.

Одним из них являются Центры открытого образования (появились для продвижения русского языка в дружественных странах). С 2023 года по решению Министерства Просвещения РФ начали работать 62 Центра на русском языке в 51 стране мира, в их числе и 2 Центра открыты Армавирским государственным педагогическим университетом в Республике Абхазия (Галский район, г. Гал) и Республике Южная Осетия (Ленингорский район, п. Ленингор).

Цель работы Центров открытого образования – развитие и совершенствование кадрового потенциала, учебно-методической базы и технологической инфраструктуры на русском языке и обучение русскому языку посредством реализации дополнительных общеобразовательных и общеразвивающих программ и просветительских мероприятий.

«Работа Центров весьма значима как в *социально-общественном плане* (связана с возможностью создания образовательного социокультурного пространства для ведения просветительской и образовательной деятельности на русском языке, направленной на формирование точек роста полилингвального образования на территории дружественных государств; совершенствования инновационных механизмов аккумуляции межнационального социально – общественного опыта в области языкового образования, ориентированных на детей и взрослых (сфера образования, культуры, туризма и др.), так и в научно – педагогическом (связана с использованием и совершенствованием инструментов научно – просветительской деятельности в области языкового образования иностранных граждан; внедрением современных цифровых практик преподавания русского языка в условиях полилингвизма в зарубежных странах; применением современных педагогических технологий для обучения русскому языку

и использованием полученных знаний для реализации научно-просветительской и методической деятельности», – об этом писали мы [Горобец, 2024, с. 303 –306], тиражируя нововведение Министерства РФ.

Сегодня уже получены положительные результаты. Так, в Республике Абхазия в 2023–2025 гг. слушателями общеобразовательных и общеразвивающих программ в каждой республике стали более 500 человек.

Центр выступает как инновационная площадка для обмена знаниями и опытом, предлагая разнообразные форматы взаимодействия. Мы проводим как коллективные мероприятия, такие как тренинги, мастер-классы, творческие мастерские, виртуальные экскурсии и заседания кружков, так и индивидуальные консультации и беседы, в том числе для учителей русского языка и учителей начальных классов. Наша целевая аудитория обширна и включает как опытных педагогов, так и начинающих специалистов, а также работников сферы образования и культуры и самих обучающихся. Гибкость формата позволяет максимально учесть индивидуальные потребности слушателей, их затруднения (например, особенности развития устной и письменной речи в конкретных регионах, влияние родных языков), что стимулирует преподавателей к активному использованию современных цифровых и текстовых технологий, адаптированных к языковой среде. В рамках программы «Современные текстовые технологии обучения русскому языку, речи и функциональной грамотности» мы подробно рассмотрели понятия «педагогическая технология», «методика обучения» и «функциональная грамотность», опираясь на обновленные Федеральные образовательные стандарты (2022 г.). Были продемонстрированы эффективные методы работы с текстом, как традиционные, так и инновационные, с учетом языковой специфики: коллективный способ обучения, развитие критического мышления через чтение и письмо, работа со смешанными текстами, ротация станций и проектная деятельность. Программы дополнительного образования, такие как «Лингвистические этюды: от слова к тексту», целенаправленно развивают творческие способности учащихся, создавая благоприятную среду для внедрения передовых, в их числе и цифровых, педагогических практик.



Таким образом, методика преподавания русского языка как неродного сегодня строится на компаративном подходе, учитывающем сходства и различия языковых систем. Наши методические поиски направлены на активное использование информационных технологий и игровых методов творческого характера, что отвечает потребностям цифровой эпохи.

## **1.2 «Отцы и кибердети»: культурный диалог на русском языке в контексте интеграции культур**

Материал подготовлен в рамках реализации в 2025 г. государственного задания по теме «Разработка научно-методического сопровождения системы обучения русскому языку в Республике Абхазия и Республике Южная Осетия», которое предполагает не только разработку учебно-методического комплекса, но и проведение культурно-просветительских мероприятий, которые способствуют формированию информационной культуры, а также навыков индивидуальной и групповой коммуникации на русском языке.

Авторы делятся опытом проведения мероприятия «Отцы и кибердети», во время которого участники развивают навыки креативного мышления в условиях цифрового образовательного пространства, выявляя языковые и личностные паттерны в процессе коммуникации. Удачной становится командная работа школьников, во время которой они под руководством учителей составляют тематические тексты, адаптируя их под требования социальных медиа с возможностью объединения в мини-паблик с рубриками. Рефлексия показывает необходимость проведения подобных мероприятий в соответствии с тенденциями развития педагогической науки и усилением роли русского языка как языка межнационального общения и международного сотрудничества.

Современный уровень методики русского языка характеризуется наличием разных подходов к обучению: системно-функционального, структурно-семантического, коммуникативного, когнитивного и др. Компетентностный подход к постановке цели обучения, ставящий в центр образовательного процесса формирование определенных компетенций студента (в данном случае – языковой, речевой, культурной и коммуникативной), предполагает глубокое содержание курса, применение новых методов, форм работы. Возрастает роль проблемно-ориентированного подхода, во многом нацеленного на самостоятельную работу студента, что и отражено в соотношении часов, отводимых на обучение.

Так, при обучении русскому языку как неродному особое место отводится коммуникативному методу. Цель коммуникативного метода – обучить иностранному языку посредством общения, а основные характеристики – речевая направленность самого процесса обучения; функциональность в отборе и организации материала; ситуативность; использование аутентичных материалов; опора на коммуникативные задания; индивидуальный подход с учетом потребностей учащихся. Реализацию целей и задач РКИ обеспечивают такие методы, как грамматико-переводной, аудиовизуальный, аудиолингвальный, сознательно-практический, коммуникативный, активизации возможностей личности и коллектива.

Исследуя ситуации, темы и проблемы общения, речевые действия / тактики общения, типы текстов в рамках коммуникативного направления, авторы проводят анализ видов речевой деятельности (лежащих в их основе

речевых механизмов, присущих им операций, связей с другими видами речевой деятельности).

Кроме того, авторы применяют такие общенаучные универсальные методы, как: анализ и синтез; описательный метод; функциональный метод (контент-анализ и дискурс-анализ); экспериментальные методы (например, ассоциативный эксперимент) для оценки эффективности коммуникационных стратегий и влияния языка на поведение.

Наряду с этим в Центрах открытого образования регулярно проводятся культурно-просветительские мероприятия, которые способствуют формированию информационной культуры, а также навыков индивидуальной и групповой коммуникации на русском языке. Совместные образовательные мероприятия являются мощным инструментом интеграции культур, поскольку они создают благоприятную среду для диалога, обмена опытом и формирования взаимопонимания между представителями различных этносов, носителями языков и традиций.

Для решения комплексной открытой задачи продвижения русского языка в дружественных странах от педагогов требуются коммуникативные, интеллектуальные и творческие умения, чтобы в ходе открытых образовательных мероприятий обеспечить формирование комплекса компетенций:

- исследовательской, куда входят способности целеполагания, планирования, анализа, самооценки деятельности, получения знаний непосредственно из реальности, владение методами исследования;
- информационной, предполагающей самостоятельный активный поиск, подбор, анализ, преобразование, расположение, передачу информации;
- коммуникативной, активизирующей все виды речевой деятельности, в том числе освоение различных социальных ролей в коллективе;
- ценностно-смысловой, стимулирующей механизмы самоопределения в ситуациях учебной, а затем и внеучебной деятельности;
- социокультурной, побуждающей пользоваться теми элементами социокультурного контекста, которые в пределах решения задачи являются релевантными для порождения и восприятия речи с точки зрения носителей языка: обычаи, правила, нормы, социальные стереотипы, страноведческие знания.

В рамках регулярной просветительской деятельности в рамках проекта для обучающихся школ и учителей указанных республик проводятся встречи из цикла «Отцы и кибердети», в ходе которых развиваются навыки креативного мышления в условиях цифрового образовательного пространства и в процессе коммуникации выявляются языковые и личностные паттерны.

Будучи частью тщательно разработанной, образовательной программы, цикл предваряется важным этапом установления контакта и создания благоприятной атмосферы для эффективного взаимодействия. Этот начальный этап, который можно рассматривать как отправную точку всего образовательного процесса, начинается с представления экспертов,

представляющих АГПУ, перед аудиторией. Эксперты, выступая в роли квалифицированных медиаторов, не только представляются сами, но и знакомятся с составом аудитории, стараясь установить личный контакт и выявить уровень предварительной подготовки участников. Это позволяет адаптировать дальнейшее содержание и методику проведения мероприятия к конкретным потребностям и интересам слушателей.

Не менее важным является введение аудитории в формат мероприятия, разъяснение целей и задач, структуры программы, правил участия и ожидаемых результатов. Таким образом, начальный этап мероприятия направлен на создание прочной основы для успешного образовательного процесса, обеспечивая эффективную коммуникацию между экспертами и аудиторией, а также формирование общего понимания целей и задач. Далее мы подробно опишем такты проведения мероприятия, каждый из которых играет важную роль в достижении поставленных образовательных целей и формировании необходимых компетенций у участников.

1 такт. **«Причуды интерпретации»** – участники создают рисунки согласно устной инструкции в заданном языковыми тренерами темпе.

Эта методика представляется эффективной формой актуализации языковых знаний через опосредованную творческую деятельность. Инструкции тренера выступают в роли языковых стимулов, запускающих процесс интерпретации и перекодировки информации в визуальную форму. Обратим внимание, что инструкция как языковой конструкт является нейтральной, но содержит культурно-специфические элементы, которые могут по-разному восприниматься и интерпретироваться носителями разных языков и традиций. Таким образом, уже на первом этапе работы закладывается основа для обсуждения различий в восприятии и понимании информации.

Методически ценность данного подхода заключается в создании благоприятной недирективной среды для развития речевых навыков. Процесс рисования позволяет снизить уровень тревожности, характерный для ситуаций языкового общения, и стимулировать спонтанное монологическое высказывание. Обсуждение результатов, которые выявляют разнообразие интерпретаций, становится эффективным приемом для активизации рефлексивных способностей учащихся, побуждая их к осознанному анализу языковых средств и собственных когнитивных процессов. Особую роль играет акцент на причинно-следственных связях между понятиями «язык – мышление – речь», что соответствует современным подходам к обучению языку как инструменту познания и самовыражения. Для преподавателя этот этап – ценное средство диагностики сформированности лексико-грамматических навыков и понимания инструкций на слух.

Рисунок отражает представления ребенка об окружающем мире, а сам процесс творчества активизирует подсознательные механизмы, позволяя выразить чувства и эмоции, часто недоступные сознательному контролю. Активизация мелкой моторики способствует стабилизации нервной системы и созданию благоприятного психоэмоционального фона для обучения.

В рисунке, втором после слова знаке, или «коде» ребенок выражает свои представления о предмете окружающей действительности. Сам по себе процесс созидательного творчества позволяет сфокусироваться, абстрагироваться от проблем, излить на бумаге свои переживания. Увлечённый и погружённый в творчество, участник буквально отключается от внешнего мира и, погрузившись в создание рисунка, подсознательно выражает свои чувства, свое видение окружающего.

Далее обсуждаются результаты с выявлением причин отсутствия единообразия в полученных изображениях (тренировка навыков устного монологического высказывания). При этом выявляются причинно-следственные связи между понятиями «язык – мышление – речь».

2 такт. **Разрывы в коммуникации** предусматривает использование языковой игра «Сломанный компас: найди верный путь», которая акцентирует внимание слушателей на поиске истинного смысла сообщения в условиях искажения для тренировки навыков аудирования, выделения главного и второстепенного в тексте, компрессии текста, а также умений говорения. Данная игра представляет собой эффективную модель коммуникативного акта, наглядно демонстрирующую процесс передачи информации с неизбежными искажениями, возникающими в ходе этого процесса. Цепочка передачи сообщения моделирует реальную ситуацию, в которой каждый участник выступает одновременно в роли слушающего и говорящего, сталкиваясь с необходимостью декодировать и ретранслировать информацию. Важно отметить, что сложность задания варьируется в зависимости от уровня владения языком, а также от содержания передаваемого сообщения (использование незнакомой лексики, грамматических конструкций разной степени сложности, культурно-специфических реалий). Анализ результатов игры позволяет выявить конкретные языковые и коммуникативные трудности, с которыми сталкиваются учащиеся.

Методически данная игра является ценным инструментом для развития целого комплекса коммуникативных навыков, а именно аудирования (понимание на слух), выделения главного и второстепенного в тексте (стратегии смысловой компрессии), компрессии текста (перефразирование и сокращение информации) и говорения (четкое и ясное изложение).

Почему возникает барьер непонимания и как можно эту проблему решить? В результате игры выявляются четыре барьера:

- фонетический (фонема – звук);
- семантический (семантика – смысловое значение слов);
- стилистический (стилистика – стиль изложения, соответствие формы и содержания);
- логический.

Выделение фонетического, семантического, стилистического и логического барьеров непонимания соответствует основным уровням языковой системы и различным аспектам речевой деятельности. Фонетический барьер связан с особенностями произношения и восприятия звуков речи,

семантический – с пониманием значения слов и выражений, стилистический – с умением выбирать языковые средства в соответствии с коммуникативной ситуацией, а логический – с пониманием логической структуры текста и умением устанавливать смысловые связи между его частями. Итоговая часть игры, направленная на выработку приемов преодоления разрывов в коммуникации, способствует формированию рефлексивной языковой личности, способной осознанно управлять процессом общения и эффективно решать коммуникативные задачи.

Выявление четырех барьеров непонимания позволяет структурировать процесс анализа и предложить конкретные действия для их преодоления. Так, фонетические барьеры могут быть преодолены тренировкой произношения и развития фонематического слуха, семантические – расширения словарного запаса и работы с контекстом, стилистические – путем знакомства с различными стилями речи и их особенностями, а логические – развитием критического мышления и умения анализировать структуру текста.

Можно отметить, что языковая игра «Сломанный компас: найди верный путь» является эффективным методическим инструментом для развития коммуникативных навыков и преодоления языковых барьеров в иноязычной аудитории. Для повышения эффективности данной методики необходимо тщательно отбирать языковой материал, учитывать уровень владения языком, а также создавать условия для активного взаимодействия и обмена опытом между участниками игры. Итоговая часть игры позволяет сделать определить оптимальные приемы преодоления разрывов в коммуникации.

3 такт. **Выявление языковых и личностных паттернов** предполагает работу с метаязыковыми компонентами страниц тренеров в социальных медиа и выявление вербализованных и контекстных увлечений, предпочтений и т. п.

Аналитически данный такт представляет собой инновационный подход к формированию межкультурной компетенции, использующий социальные медиа как аутентичный источник языковой и культурологической информации. Анализ языковых и личностных паттернов, проявляющихся в креолизованных текстах на личных страницах тренеров в социальных медиа, позволяет учащимся получить представление о реальном функционировании языка в повседневной коммуникации. Важно отметить, что выбор социальных медиа в качестве объекта исследования требует критического подхода к отбору материала, поскольку контент, представленный в социальных сетях, не всегда является репрезентативным и может содержать элементы субъективности и предвзятости. В силу этого тренеры используют личные страницы.

Методически этот этап предполагает активное вовлечение учащихся в процесс анализа языковых и культурологических данных, формирование навыков критического мышления и интерпретации информации. Задания могут включать анализ лексики, грамматических конструкций, стилистических

приемов, используемых тренерами в своих постах, а также выявление ценностных ориентаций и культурных стереотипов, отраженных в контенте.

По мнению И.А. Юриной, Н.Ю. Бородулиной и М.Н. Макеевой, креолизованность, эмоциональность, метафоричность и символичность контента социальных сетей позволяют филологу использовать различные методы: «методы включенного (как непосредственного участника событий в виртуальной реальности) и невключенного (как сторонний наблюдатель) наблюдения; методы анализа и синтеза; описательный метод (например, описание типичных для интернет-реальности когнитивных концептов и концептуальных метафор); функциональный метод (дискурс-анализ, анализ интернет-жанров); экспериментальные методы (ассоциативный эксперимент, рецептивный эксперимент)» и др. Данный подход позволяет выйти за рамки традиционных учебных материалов и использовать реальные примеры аутентичной коммуникации, что способствует повышению мотивации учащихся и формированию более глубокого понимания русского языка и культуры.

Филологическое обоснование данной работы опирается на теорию межкультурной коммуникации и социолингвистику. Формирование межкультурной компетенции является одной из важнейших задач обучения русскому языку как неродному и как иностранному, поскольку успешная коммуникация в иноязычной среде предполагает не только знание языка, но и понимание культурных норм и ценностей, а также умение адаптироваться к различным культурным контекстам. Анализ метаязыковых компонентов страниц тренеров в социальных медиа позволяет учащимся осознать взаимосвязь языка и культуры, увидеть, как язык отражает и формирует мировоззрение, ценности и нормы поведения. Данный подход соответствует современным тенденциям в лингводидактике, направленным на формирование билингвальной и бикультурной личности, способной эффективно взаимодействовать с представителями других культур. Изучение паттернов общения в социальных сетях, где язык часто неформален и отражает тенденции в молодежной культуре, дает возможность приблизиться к реалиям современного русского языка.

Итак, работа с метаязыковыми компонентами страниц тренеров в социальных медиа представляет собой перспективный метод формирования межкультурной компетенции. Для эффективной реализации этого подхода необходимо разработать четкие критерии отбора материала, предусмотреть систему заданий, направленных на развитие аналитических и интерпретационных навыков, а также обеспечить возможность для обсуждения и обмена мнениями между учащимися. На данном этапе происходит формирование межкультурной компетенции: понимание и принятие культурных различий, адаптация к культурным контекстам, поиск общего языка с представителями других культур.

4 такт. **Групповая работа** – анализ тематического текста, адаптированного под требования социальных медиа с возможностью потенциального

объединения текстов в мини-паблик с рубриками и **Презентация результатов** – тематических текстов (размещённых на личных страницах и т. п.) и обсуждение найденных группами оригинальных языковых решений.

Аналитически этот такт представляет собой синергию аутентичного учебного материала и интерактивного формата работы, что в полной мере соответствует современным тенденциям в преподавании РКИ и РКН. Адаптация тематического текста под требования социальных медиа предполагает его компрессию, стилистическую переработку и учет особенностей восприятия информации в цифровой среде. Возможность объединения текстов в мини-паблик с рубриками создает условия для развития креативных способностей учащихся и формирования навыков работы в команде. Презентация результатов предполагает не только демонстрацию созданных текстов, но и обсуждение найденных группами оригинальных языковых решений, что способствует развитию рефлексивного отношения к языку и осознанному использованию языковых средств. Важно отметить, что успешность данного этапа во многом зависит от тщательного отбора тематических текстов и их переработки с учетом уровня владения языком учащихся и их культурных особенностей.

Методически данный этап реализует принципы коммуникативного подхода и проектной деятельности, создавая условия для активного взаимодействия учащихся и применения полученных знаний на практике. Совместная работа над созданием и адаптацией текстов способствует формированию языковой, речевой и социокультурной компетенций. Анализ языковых решений, использованных в текстах, позволяет учащимся осознать особенности функционирования языка в конкретной коммуникативной ситуации. Создание мини-паблика с рубриками стимулирует развитие креативности, инициативности и ответственности за результат. Презентация результатов и обсуждение найденных языковых решений способствует развитию навыков публичного выступления, аргументации и критического мышления.

Филологическое обоснование данного этапа опирается на теорию дискурса и социолингвистику. Анализ дискурса позволяет учащимся понять, как язык используется для достижения определенных коммуникативных целей и как он отражает культурные ценности и нормы поведения. Совместная работа над созданием и модификацией текстов способствует формированию общего межкультурного пространства, в котором учащиеся могут обмениваться знаниями, опытом и мнениями, а также осознавать свою принадлежность к определенной языковой и культурной общности. Создание мини-паблика можно рассматривать как моделирование аутентичной коммуникативной ситуации, в которой учащиеся выступают в роли активных участников дискурса, создающих и распространяющих информацию.

Таким образом, групповая работа по созданию тематических текстов для социальных медиа представляет собой эффективный методический

прием для формирования языковой и межкультурной компетенций в процессе изучения РКИ и РКН. Для успешной реализации данного этапа необходимо тщательно отбирать и адаптировать тематические тексты, разрабатывать систему заданий, стимулирующих творческую активность и критическое мышление, а также создавать условия для активного взаимодействия и обмена опытом между учащимися. Совместная работа над созданием и адаптацией текстов на русском языке способствует лучшему пониманию культурных нюансов и формированию общего межкультурного пространства.

5 такт. **Рефлексия «Цвет настроения»** – подведение итогов работы с возможностью индивидуального высказывания.

Данный этап представляет собой простую и эффективную форму обратной связи, позволяющую участникам выразить свое эмоциональное состояние и оценить результаты работы в целом. Выбор цвета в качестве средства выражения эмоций позволяет обойти языковые барьеры и создать комфортную атмосферу для обмена мнениями. Возможность индивидуального высказывания стимулирует развитие рефлексивных способностей учащихся и формирование осознанного отношения к собственному опыту обучения. Важно отметить, что проведение рефлексии требует от преподавателя тактичности и умения создать атмосферу доверия и открытости, в которой учащиеся смогут свободно выражать свои чувства и мысли.

Методически данный этап дает возможность закрепить полученные знания, обобщить опыт работы и наметить дальнейшие пути развития. Индивидуальные высказывания позволяют преподавателю получить ценную информацию о том, какие аспекты работы были наиболее интересными и полезными для учащихся, а какие вызвали затруднения или непонимание. Анализ этой информации позволяет скорректировать дальнейшую работу и адаптировать методику к потребностям конкретной аудитории. Выражение эмоций является важным аспектом процесса самопознания и способствует формированию эмоционального интеллекта. Создание атмосферы доверия и открытости является необходимым условием для эффективного обучения и развития личности. Использование цвета в качестве средства выражения эмоций связано с теорией цветовой символики и позволяет активизировать подсознательные механизмы, способствующие более глубокому пониманию себя и окружающего мира. Рефлексия «Цвет настроения» способствует формированию положительной мотивации к изучению РКИ и создает благоприятный психоэмоциональный климат в группе.

Таким образом, происходит академическая интеграция на различных уровнях современного предметного образования; повышение уровня функциональной грамотности участников проекта в условиях цифрового образовательного пространства; становление механизма кросс-культурного сотрудничества в культурно-образовательном пространстве билингвизма и мультилингвизма.

В процессе совместных мероприятий создаётся сеть межкультурных связей, что позволяет участникам продолжать общение и сотрудничество. Возникает уникальная возможность для диалога, обмена опытом и формирования взаимопонимания между представителями различных культур, что является необходимым условием построения гармоничного и устойчивого мира.

Подводя итоги, скажем, что совместные образовательные проекты, являясь эффективным инструментом интеграции культур, способствуют формированию общего языкового пространства. С лингвистической точки зрения это пространство представляет собой динамичную систему, где языковые контакты приводят к взаимопроникновению лексических, грамматических и стилистических элементов, обогащая как русский язык, так и родные языки учащихся. Методически организация таких мероприятий должна основываться на принципах коммуникативного подхода, с акцентом на аутентичных ситуациях общения, ролевых играх и проектной деятельности. Изучение культурных особенностей, традиций и ценностей посредством языка не только способствует лучшему пониманию иноязычной культуры, но и позволяет учащимся более глубоко осознать собственную культурную идентичность. Такая работа стимулирует развитие критического мышления и способности к межкультурной коммуникации. Дальнейшая работа в этой области будет направлена на разработку и апробацию новых, более эффективных методик и технологий, учитывающих специфику конкретных целевых групп и образовательных контекстов [Чернова, 2024, с. 245].

### **1.3 Эффективные практики обучения русскому языку как неродному на основе творческой деятельности**

Современная парадигма лингвистического образования совершила стратегический поворот от пассивного усвоения норм к активному, осмысленному и личностно-окрашенному конструированию речи. Творческая деятельность перестала быть факультативным элементом, превратившись в центральный механизм формирования языковой, коммуникативной, культуроведческой компетенций, позволяющих обучающемуся не просто говорить, но и творить на неродном языке. Особую актуальность этот подход приобретает в обучении русскому языку в постсоветском пространстве, где языковая ситуация отличается сложным переплетением исторической памяти, функционального билингвизма и динамичных процессов национально-культурной идентификации.

Для таких регионов, как Южная Осетия и Абхазия, русский язык зачастую является не просто «иностранным» в классическом понимании, а языком межнационального общения, доступа к широкому информационному полю и, что особенно важно, «своим» чужим языком, несущим отпечаток коллективной биографии. Поэтому творческие и интерактивные методы здесь выполняют уникальную триединую задачу:

1. Активизируют пассивные языковые знания, часто существующие на уровне рецепции.

2. Преодолевают психологический барьер, связанный с боязнью «ошибки в знакомом».

3. Конструируют новые, актуальные для молодого поколения смыслы использования русского языка, интегрируя его в современный цифровой и культурный контекст.

В процессе обучения мы использовали разноплановые творческие практики, сфокусированные на специфике регионов и опирающиеся на последние достижения методики и кросс-культурной коммуникации.

Мы предлагаем материал по творческому моделированию для методического сопровождения учителя с учетом регионально-культурного контекста. Творческие задания всегда диалогичны, так как отталкиваются от опыта и знаний ученика и подразумевают создание нового текста, формы.

Контент представлен тремя форматами: творческая работа с лексико-грамматическими заданиями; творческие коммуникативные карточки; творческая работа с текстом.

### **Методическое сопровождение учителя для работы в поликультурной среде**

#### **(методический комментарий и рекомендации): творческая работа с лексико-грамматическими заданиями**

**Основная педагогическая цель задания:** преодолеть разрыв между формальным знанием грамматики/синтаксиса и живой, осмысленной, выразительной речью. Задание трансформирует скучное «спиши, вставив пропущенные запятые» в увлекательную творческую конструкторскую задачу.

**Методический комментарий к структуре задания:** задание гармонично сочетает жесткие формальные рамки (типы предложений, конструкции) и свободу творческого выбора (тема, содержание, образы). Это дисциплинирует мысль и одновременно дает простор для самовыражения. Каждое условие – не случайность, а инструмент для обогащения текста.

#### **Поэтапный алгоритм работы учителя**

##### **1. Подготовительный этап**

Объясните философию задания: «Сегодня мы не просто пишем сочинение. Мы становимся архитекторами текста, где у каждого кирпичика-предложения своя особая функция и форма. Это сложно и интересно, как собрать пазл, который вы придумываете сами».

Проведите устную «разминку»: До написания предложите учащимся устно выполнить микрозадачи по будущей теме. Например, для темы «Почему я люблю старые книги?»:

Сформулируйте сравнение с союзом «как» («*Опавшие листья, как ковёр под ногами, шуршат при каждом шаге*», «Серое небо, как...», «Вода в озере блестит, как...» и под.).

Подберите антонимы к словам «старый», «тихий», «шершавый».

Составьте цепочку однородных эпитетов («Сад был таинственным, манящим и немного грустным»).

Активно представьте «Словарик-помощник»: не просто раздайте, а «оживите» его. Прочитайте несколько выразительных словосочетаний вслух, обсудите, как они могут вписаться в разные типы предложений. Подчеркните, что это не обязательный список, а источник вдохновения и опора для тех, кто испытывает трудности.

## **2. Основной этап**

Сделайте акцент на первом шаге общих рекомендаций – плане: Уделите 5–7 минут совместному обсуждению. Вопрос «Почему?» задает структуру рассуждения.

Свяжите план с условиями: Объясните, что каждое формальное условие должно работать на раскрытие этой логики.

Пример: Второе предложение (сравнение) может иллюстрировать первый аргумент. Четвертое (деепричастный оборот) – описывать одновременное действие. Восьмое (антонимы) – подчеркивать контраст.

Рекомендуйте «обратный метод». Предложите сильным ученикам сначала в черновике написать свой текст-рассуждение, а потом «облечь» его в требуемые формы, возможно, слегка перефразируя. Слабым ученикам безопаснее идти последовательно, от условия к условию.

## **3. Этап проверки и рефлексии**

Проверка – диалог, а не суд. При оценке используйте двухцветную систему: один цвет – пометки к содержанию и логике, другой – к выполнению формальных условий.

Организируйте взаимопроверку в парах: Дайте чек-лист: «Найди и подчеркни цветными карандашами: 1) сравнение с «как», 2) деепричастный оборот, 3) обращение и т. д. Это развивает внимательность к структуре.

Проведите анализ лучших работ:

✓ Зачитайте (с согласия автора) 2-3 текста, которые блестяще справились и с формой, и с содержанием.

✓ Коллективно обсудите: «Как здесь автор использовал восклицательное предложение? Для усиления какой эмоции? Удачно ли вписался деепричастный оборот в логику повествования?».

✓ Анализ типичных ошибок (без указания автора): Разберите на доске синтаксические или логические ляпы: оборот не привязан к действию подлежащего, обращение «зависло», антонимы использованы формально и не к месту.

Рекомендации по адаптации:

*Для слабоуспевающих учащихся.* Разрешите опереться на пример начала текста из задания. Разбейте работу на два урока: первый – планирование

и составление 5 предложений, второй – завершение текста. Предложите более конкретную тему («Почему я люблю свою собаку/эту песню/первый снег?»). Активно используйте «Словарик-помощник» как основу для предложений.

*Для сильных учащихся.* Усложните задачу: «Создайте текст, где все предложения будут выдержаны в едином ярком художественном стиле (мистическом, лирическом, ироничном)». Предложите тему с абстрактным или философским понятием («Почему я люблю тишину?», «Почему я люблю надеяться?»).

Меняйте «условия построения предложений», подставляя другие грамматические темы (причастный оборот, вводные слова, разные виды сложных предложений). Это задание – идеальный шаблон для повторения и закрепления любого синтаксического материала.

Данное задание – не тест на грамотность, а инструмент для осознанного построения речи. Оно учит школьника не бояться сложных конструкций, видеть их смысловую нагрузку и использовать как палитру художника для создания цельного, эмоционального и грамотного высказывания. Успех в его выполнении вселяет уверенность: «Я могу управлять языком, а не просто подчиняться правилам».

### **Творческое задание 1**

Общие рекомендации для учащихся:

- Внимательно прочитайте задание к выбранной теме.
- Составьте краткий план в зависимости от типа речи, продумайте последовательность событий (если это повествование), детали (если это описание), основную мысль и аргументы (если это рассуждение).
- Используйте разнообразные языковые средства: синонимы, антонимы, эпитеты, сравнения, метафоры.
- Обратите внимание на грамотность: орфографию и пунктуацию.

**Цель задания:** напишите связный текст из 10 предложений, где каждое предложение должно соответствовать определённым условиям.

**Тема:** Неожиданная встреча в осеннем парке

**Тип речи:** Повествование

**Стиль:** Художественный

**Жанр:** Рассказ / миниатюра

Расскажите о необычной или запоминающейся встрече, которая произошла с вами (или с придуманным героем) в осеннем парке. Передайте настроение осени, эмоции героев и последовательность событий.

**Условия построения предложений:**

1. Первое предложение – вопросительное, начинается со слова «Почему» (Пример начала текста: *Почему я люблю ходить в этот парк осенью?*), оно должно привлечь внимание читателя.
2. Второе предложение содержит сравнение с использованием союза «как».
3. Третье предложение включает однородные члены предложения.

4. Четвёртое предложение начинается с деепричастного оборота.
5. Пятое предложение является сложным с союзом «и».
6. Шестое предложение содержит обращение.
7. Седьмое предложение начинается со слова «конечно».
8. Восьмое предложение включает антонимы.
9. Девятое предложение восклицательное.
10. Десятое предложение содержит призыв и является побудительным.

#### **Требования к тексту:**

- Все предложения должны быть связаны между собой по смыслу.
- Текст должен быть оригинальным.
- Используйте разнообразные части речи и конструкции.
- Следите за логикой текста.

#### **Словарик-помощник**

##### **Визуальные образы и цвета:**

*золотая листва, багрянец, медь, бронза*

*опавшие листья, ковер из листьев*

*туман, дымка*

*мокрые скамейки, длинные аллеи*

*утренние/вечерние лучи солнца сквозь ветви*

*голые ветви деревьев, силуэты*

*парковые фонари, вечерний свет*

*лужи, отражения в воде*

*последние цветы*

*падающие листья, листопад*

##### **Звуки и ощущения:**

*шуршание листьев под ногами*

*хруст веток*

*шелест ветра в кронах деревьев*

*шум дождя, капли*

*запахи осени: прелой листвы, сырой земли, дыма*

*прохладный, свежий, чистый, прозрачный воздух*

*тишина, покой, умиротворение*

*далекий смех, голоса*

## **Творческое задание 2**

#### **Общие рекомендации для учащихся:**

- Внимательно прочитайте задание к выбранной теме.
- Составьте краткий план в зависимости от типа речи, продумайте последовательность событий (если это повествование), детали (если это описание), основную мысль и аргументы (если это рассуждение).
- Используйте разнообразные языковые средства: синонимы, антонимы, эпитеты, сравнения, метафоры.
- Обратите внимание на грамотность: орфографию и пунктуацию.

**Цель задания.** Напишите связный текст из 10 предложений, где каждое предложение должно соответствовать определённым условиям.

**Тема: Что скрывают стены?** («Разговор» с древними архитектурными сооружениями)

**Тип речи:** Описание с элементами повествования

**Стиль:** Художественный

**Жанр:** Зарисовка / Эссе

**Условия построения предложений текста:**

1. Первое предложение должно содержать олицетворение.
2. Второе предложение сложноподчиненное с придаточным времени.
3. Третье предложение – простое, односоставное, определенно-личное.
4. Четвертое предложение содержит обособленное приложение.
5. Пятое предложение включает сравнительный оборот.
6. Шестое предложение – сложносочиненное предложение, где вторая часть дополняет или поясняет первую (союз любой по выбору).
7. Седьмое предложение – простое, односоставное, безличное.
8. Восьмое предложение включает вводное слово, указывающее на источник сообщения.
9. Девятое предложение содержит однородные члены (приветствуется несколько рядов однородных)
10. Десятое предложение – риторический вопрос.

**Требования к тексту:**

- Все предложения должны быть связаны между собой по смыслу.
- Текст должен быть оригинальным.
- Используйте разнообразные части речи и конструкции.
- Следите за логикой текста.

**Совет:** Опишите свои впечатления от соприкосновения с древним архитектурным памятником, представив его как живого свидетеля истории, с которым вы мысленно беседуете.

**Лексический помощник:** *застывшая музыка, пульс эпохи, язык камня, машина времени, диалог с гением, загадка в бронзе, портал в прошлое, ожившая легенда, шепот истории, симфония сводов, диалог у кариадид, загадка пилластр, история в барельефах, узор кованных решёток, тень колоннады, секрет парадной лестницы, небо куполов, следы великих, послание сквозь века, наследство в граните, голос улицы, точка на карте памяти.*

### **Творческое задание 3**

**Общие рекомендации для учащихся:**

- Внимательно прочитайте задание к выбранной теме.
- Составьте краткий план в зависимости от типа речи, продумайте последовательность событий (если это повествование), детали (если это описание), основную мысль и аргументы (если это рассуждение).
- Используйте разнообразные языковые средства: синонимы, антонимы, эпитеты, сравнения, метафоры.

➤ Обратите внимание на грамотность: орфографию и пунктуацию.

**Цель задания:** Напишите связный текст из 10 предложений, где каждое предложение должно соответствовать определённым условиям.

**Тема: Мечта стала реальностью: история одного открытия** Описание процесса создания уникального изобретения (фантастика / реальность)

**Тип речи:** Повествование с элементами описания

**Стиль:** Научно-популярный

**Жанр:** Статья в журнал

Расскажите об этапах создания некоего изобретения, описывая ключевые моменты работы, трудности и окончательный результат. Выберите для себя один из двух увлекательных путей:

Путь 1: **Фантазёр-изобретатель.** Ты придумываешь своё, ни на что не похожее изобретение из будущего (как в научной фантастике) и рассказываешь, как бы ты его создавал.

Путь 2: **Детектив-биограф.** Ты берёшь реально существующее изобретение (лампочку, велосипед, телефон, пенициллин и т. д.) и становишься его биографом. Твоя задача – раскрыть тайну его рождения и рассказать, как людям в голову пришла такая мысль и как идея стала реальностью.

**Условия построения предложений текста:**

1. Первое предложение должно содержать констатацию факта.
2. Второе предложение – это сложноподчиненное предложение с придаточным причины.
3. Третье предложение – односоставное назывное предложение.
4. Четвертое предложение должно содержать однородные члены.
5. Пятое предложение – сложносочиненное предложение, передающее последовательность действий.
6. Шестое предложение содержит деепричастный (-ые) оборот(-ы), обозначающий (-ие) добавочное(-ые) действие (-я). Обратите внимание на пунктуацию, если используете несколько оборотов.
7. Седьмое предложение должно содержать сравнение (используйте союзы *как, как будто, будто, словно, точно*).
8. Восьмое предложение включает обособленное определение, выраженное причастным оборотом.
9. Девятое предложение завершает текст предсказанием будущего использования изобретения.
10. Десятое предложение. Сделайте прогноз изменений в связи с изобретением или назовите направления для развития научной области.

**Требования к тексту:**

- Все предложения должны быть связаны между собой по смыслу.
- Текст должен быть оригинальным.
- Используйте разнообразные части речи и конструкции.
- Следите за логикой текста.

**Словарик-помощник:**

**Глаголы и выражения:** захотелось решить проблему, появилась мысль / идея / мечта, вдохновиться, поставить задачу, экспериментировать, пробовать, собирать, попробовать по-новому, изменить подход, сделать открытие, создать, изобрести, получить, завершить, представить миру, продемонстрировать, изменил ход истории, стал неотъемлемой частью жизни, сделал прорыв, принёс огромную пользу.

**Существительные:** мысль, идея, замысел, цель, проблема, задача, мечта, вдохновение, счастливый случай, трудность, проблема, препятствие, преграда, неудача, провал, ошибка, решение, озарение, прорыв, открытие, ключ (к решению), находка, новый подход.

**Слова-связки:** однажды, всё началось с того, что..., давным-давно, в один прекрасный день, затем, потом, далее, после этого, следующим этапом, после долгих мучений, в конце концов, наконец-то, и тогда, в этот момент, таким образом, благодаря этому.

**Характеристика:** кропотливый труд, упорная работа, долгие поиски, бесчисленные попытки, гениальная простота, сложный механизм, любознательный, наблюдательный, настойчивый, упорный, гениальный, трудолюбивый, не сдающийся.

### **Методическое сопровождение учителя для работы в поликультурной среде (методический комментарий и рекомендации): творческие коммуникативные карточки**

В рамках реализации проекта был подготовлен и **комплект коммуникативных карточек** с заданиями, вопросами и подсказками, способствующими взаимодействию между участниками образовательного процесса. Создание и применение коммуникативных карточек является эффективным способом в обучении русскому как иностранному, которые стимулируют активное использование языка и развивают навыки общения.

Цель коммуникативных карточек – оптимизация процесса обучения речевой деятельности, то есть развитие умений говорения и письма на основе заданных коммуникативно-речевых ситуаций. По мнению современных исследователей (А.Б. Алешина, Л.В. Чернова и др.) коммуникативные карточки – это инструмент, который не только оттачивает устную и письменную речь учащихся, но и стимулирует их индивидуальное самовыражение. Они позволяют каждому ученику самостоятельно создавать речевые продукты, которые становятся наглядным свидетельством освоенных знаний. Внедрение карточек обогащает учебный процесс элементами соревнования, эмоций и игры, развивая при этом креативное говорение. Это означает, что ученики учатся свободно применять имеющиеся языковые знания и речевые навыки, генерировать оригинальные высказывания для решения новых задач и уверенно общаться на русском языке в любой ситуации [Чернова, 2024].

Создание коммуникативных карточек начиналось с определения тематики, которая выбиралась с учетом времен года и варьировалась от повседневных ситуаций (друзья, школа, каникулы) до более академических (культура, традиции, национальная кухня). Авторами учитывались реальные ситуации из жизни, что поможет обучающимся применять язык в реальных условиях и повысить их уверенность в использовании языка.

Каждая карточка содержит изображение, снабженное заданиями. Изображения, представленные на карточках, генерировались с помощью нейросети «Шедеврум». Задания сопровождаются опорными вопросами, словами-подсказками, ключевыми словами, которые помогут выполнить творческое коммуникативное задание. Большая часть карточек содержит задания, предполагающие письменный ответ, что стимулирует речевую активность и необходимость продуцирования оригинальных высказываний.

Карточки адаптированы под уровень владения языком пятиклассников. Достаточный уровень грамотности обучающегося характеризуется наличием у него базовых предметных умений и готовности применять их в изученных предметных и элементарных практических ситуациях на основе учебного и личного опыта. Задания могут выполнять обучающиеся разных уровней: от относительных новичков, которые используют простую лексику и базовые фразы, до более опытных ребят, использующих более сложные грамматические конструкции и расширенные словосочетания. Карточки представлены в печатном варианте, хотя могут использоваться и в цифровом формате. Важно выбрать наиболее удобный формат для учеников для занятий в классе или электронные версии для самостоятельной работы. Использование карточек позволяет учителю организовать разные виды работ:

1. Индивидуальная работа. Обучающиеся могут использовать карточки, пополняя словарный запас, отрабатывая грамматические конструкции, тренируя произношение.

2. Парная работа. Карточки отлично подходят для работы в парах. Обучающиеся могут разыгрывать диалоги, задавать друг другу вопросы или обсуждать представленные ситуации.

3. Групповая работа. Коммуникативные карточки можно использовать в различных играх. Кроме того, ряд карточек предполагает подготовку творческих работ, поэтому педагог может организовать конкурс на лучшее выполнение задания или устроить выставку готовых работ.

Работа с коммуникативными карточками дает возможность педагогу осуществить моментальную обратную связь, подкорректировать произношение и помочь устранить ошибки, что значительно улучшит качество усвоения материала.

Применение коммуникативных карточек опирается на коммуникативно-деятельностный подход, позволяет реализовать следующие принципы обучения: принцип креативности, принцип речевой активности и самостоятельности, принцип проблемности, принцип открытости, принцип

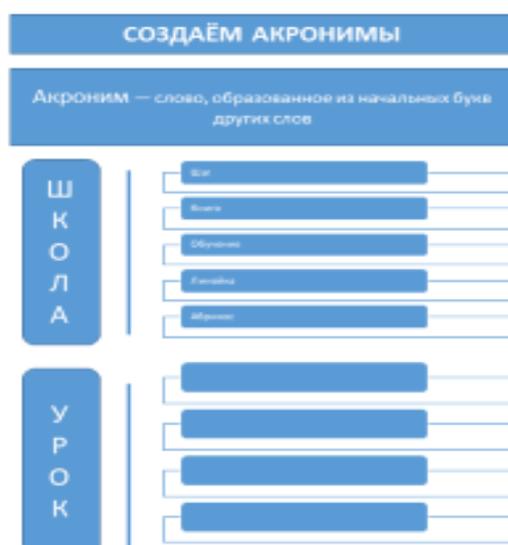
сознательности, принцип психологической комфортности. Иными словами, предусматривает деятельностный характер обучения языку, ориентированность на учащегося как на субъект учебной деятельности. Основой обучения служит методика, построенная на элементах инновационных технологий, объединенных в систему авторских и существующих креативных приемов и заданий.

Коммуникативные карточки – это универсальный и многофункциональный инструмент, который может значительно обогатить процесс обучения русскому как иностранному. Их применение способствует не только улучшению языковых навыков, но и повышению мотивации обучающихся. Педагоги-словесники могут экспериментировать с формами и методами работы с карточками, адаптируя их под свои нужды и потребности учащихся, что сделает обучение более интерактивным и увлекательным.

Материал, представленный на карточках, позволит включить пятиклассников в активную деятельность, связанную с чтением, пониманием, анализом речевых ситуаций, с созданием текстов разных типов, с выражением явной и скрытой оценки. Сопоставление информации из различных источников, овладение приемами поиска и извлечения информации разного вида (текстовой, графической) по заданной теме, соотнесение вербальной и визуальной информации, расположенной в разных частях множественного текста, приемами выделения главной и второстепенной информации позволит пятиклассникам глубоко осмысливать предлагаемые речевые ситуации, а также применять свои языковые и речевые умения не только в учебном сценарии, но и в широком жизненном контексте.

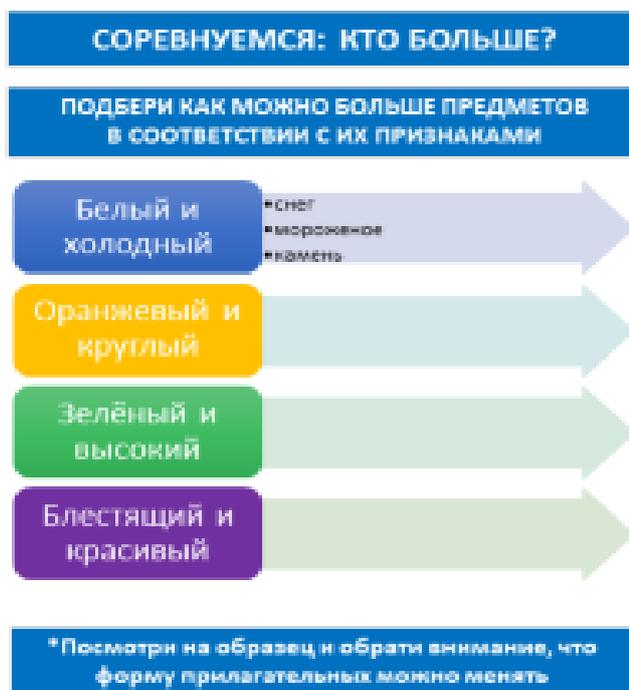
Слова, вызывающие определенные зрительные образы, более эффективны в качестве будущих воспоминаний, чем слова, не имеющие подобного свойства. Двойное кодирование информации создает более мощное воспоминание, поскольку кодируются не только слова, но и соответствующий им зрительные образы. Сила зрительных образов сохраняет слова и тексты в памяти на протяжении многих лет.

Так, метод графических ассоциаций является одним из наиболее эффективных и продуктивных при изучении или повторении написания новых слов и запоминании новых слов, а также текстов. Наш опыт применения карточки «Создаем акронимы» (Рисунок 1) показывает, что применение метода графических ассоциаций способствует успешному запоминанию новых слов. Обучающиеся находятся в постоянном поиске, творческий процесс приносит радостные эмоции и удовольствие от работы, а также повышается качество знаний словарных слов русского языка, поскольку акронимы получаются разными, и это дает возможность педагогу закрепить правописание слов, а ребятам – продемонстрировать разнообразие логических связей. Например, при создании акронима УРОК ребята использовали слова *учёба, ученик, учебник, учитель, успех, ручка, родитель, раздевалка, рисунок, одноклассник, ответ, оценка, карандаш, карта, класс, краски, коллектив*.



*Рис. 1 – Создаем акронимы*

Карточка «Соревнуемся: кто больше?» (Рисунок 2) дает возможность тренировать различные виды мышления: наглядно-образное и наглядно-действенное, абстрактно-логическое и словесно-логическое, пространственное, нестандартное, поскольку обучающимся необходимо подобрать больше предметов, соответствующих определенным признакам. Это не только задание на логическое сравнение и группировку разрозненных предметов по цвету, форме, размеру и другим признакам, но и работа с информацией, которую следует обработать в соответствии с определенными условиями и представить речевой результат.



*Рис. 2 – Соревнуемся: кто больше?*

Более сложные карточки «Устанавливаем связи» (Рисунок 3) «Развиваем фантазию» и «Моделируем вместе» (Рисунок 4) тренируют нестандартное мышление, поскольку создаются условия, способствующие осмыслению школьниками собственных действий по решению речевого задания.

**УСТАНАВЛИВАЕМ СВЯЗИ**

**Выполни задания :**

1. Прочитай исходные слова
2. Подумай, что их может связывать?
3. Составь цепочку слов по образцу
4. Придумай и напиши историю

Мальчик → ??? → Щенок

Мальчик → Мяч → Друг → Велосипед → Телефон → Осенний → Фонтан

**Пары слов для творчества:**

1. Поход – ёжик
2. Мяч – река
3. Друг – велосипед
4. Телефон – фонтан

*Рис. 3 – Устанавливаем связи*

В качестве таких условий выступают задания выбрать недостающую часть условия (из нескольких предложенных), или, ознакомившись с моделью, построить свой смысловой ряд, или найти соответствие речевых единиц и определенных изображений (карточка «Развиваем фантазию», Рисунок 4). Применение в системе обучения таких заданий обеспечивает возможность вербального обмена субъективными представлениями и формирования общего коммуникативного контекста. Личностно-ориентированное сравнение базируется на следующих особенностях: на эмоциональной окрашенности; на функциональном значении как средстве повышения мотивации к речевой деятельности, на самореализации, на совершенствовании возможностей языковой личности, на обеспечении социальной идентичности и индивидуальности.

**РАЗВИВАЕМ ФАНТАЗИЮ**

**Выполни задания :**

1. Выбери три сочетания осенних эмодзи
2. Составь на их основе рассказ об осени

**Опорные слова**

Листопад, романтика, школа, пасмурно, грусть, ...

*Рис. 4 – Развиваем фантазию*

Карточки основаны на визуализации текстов или их элементов и выявлении логико-множественных связей, сочетающих субъективную оценку меры сходства объектов и выраженных во внешней речи через выстраивание связей. Как правило, в рамках этого подхода текст представляется графом, в котором вершины – ключевые слова/словосочетания или понятия, подобранные самостоятельно и соединенные ребрами по определенным принципам.

Благодаря реализации указанных условий на занятиях по русскому языку в классе будут обеспечены благоприятные возможности для формирования у школьников рефлексивной позиции в речемыслительной деятельности.

В современной педагогической практике существует широкое признание того, что процесс обучения русскому языку как иностранному, с одной стороны, базируется на словесно-логическом мышлении учащихся, а с другой – существенно влияет на его развитие. Поскольку заданные условия обучения формируют определённые методы мышления, организация развивающих заданий, основанных на сюжетно-логических задачах, направлена непосредственно на совершенствование навыков выводного мышления. Кроме того, такая организация работы опосредованно способствует формированию рефлексивных действий в мыслительной деятельности. Карточки «Мыслим креативно», «Творим нестандартно», «Мыслим творчески» предлагают задания, которые требуют изменения структуры задач, что, в свою очередь, предполагает активизацию поисковых мыслительных процессов для их адаптации к новым условиям. Например, содержание задания (Рисунок 5):

1. *Рассмотри картинку*
2. *Почему она называется «Всеми своё время»?*
3. *Расскажи, чему время в твоей жизни сейчас*
4. *Приведи примеры, когда важно ждать своего времени*

создает условия для осуществления рассуждений разной структуры.

**МЫСЛИМ ТВОРЧЕСКИ**

1. *Рассмотри картинку*
2. *Почему она называется «Всеми своё время»?*
3. *Расскажи, чему время в твоей жизни сейчас*
4. *Приведи примеры, когда важно ждать своего времени*

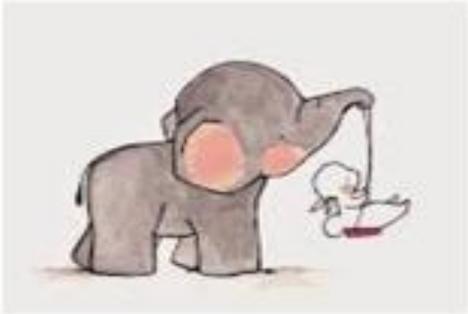


**Опорные слова:**  
Начало, конец, цикл, событие, случай,  
ритм, мудрость, рост, терпение, процесс

**Рис. 5 – Мыслим творчески**

Карточка с заданиями, посвященная осмысливанию картинки-изображения (Рисунок 6), основывается на соотнесении логических суждений о степени выраженности свойств, приписываемых тем или иным персонажам, об их действиях, об отношениях между персонажами.

**ТВОРИМ НЕСТАНДАРТНО**



**Ответь на вопросы и выполни задания :**

1. Кто на рисунке?
2. Как их зовут?
3. Кто что делает?
4. Как они относятся друг к другу?
5. Придумай и напиши историю об их дружбе

*Рис. 6 – Творим нестандартно*

Кроме того, в задании 5 требуется определить, какой информации не хватает в условии, чтобы можно было ответить на вопрос, а также интерпретировать визуальные данные с точки зрения общего понимания и когнитивного восприятия.

Целый ряд карточек, посвященных изучению фразеологизмов, составлен с опорой на семы, входящие в план содержания фразеологизма и отражающие внешние признаки, присущие предмету фразеологической номинации. Это представления разного рода:

- в виде образов в статике (например, *два сапога - пара*);
- в семах количества и меры, реализующих концепты-схематические картинки (*мало каши ел, на рыбьем меху, родиться в рубашке*);
- в компонентах, отражающих состояние и объемно-пространственные параметры (*слон в посудной лавке, медведь на ухо наступил*);
- в семах движения, реализующих концепты-сценарии (*съесть пуд соли, пальчики оближешь*).

В карточках перечисленные типы фразеологических концептов не только получают дальнейшую детализацию, но и снабжены творческими заданиями, а также заданиями на выявление специфики национальных, в том числе культурных, представлений об окружающей действительности, что отражает формирование фрагментов картины мира того или иного этноса и дает возможность не только интерпретации фразеологизма, но и сопоставления компонентов культурно-языкового значения.

Коммуникативные карточки представляют собой эффективный прием, способствующий активизации учебного процесса и развитию языковых компетенций. Использование коммуникативных карточек значительно повышает уровень активности в работе пятиклассников. Учащиеся активно взаимодействуют друг с другом, что создает условия для обмена мнениями, обсуждения и совместного решения задач. Это взаимодействие способствует развитию критического мышления и навыков работы в команде.

Таким образом, коммуникативные карточки легко адаптируются под уровень подготовки ученика и могут использоваться в различных контекстах, что делает их универсальным обучающим инструментом. Применение карточек позволяет учителю варьировать подходы к обучению и строить уроки более динамично и интересно.

**Методическое сопровождение учителя для работы  
в поликультурной среде  
(методический комментарий и рекомендации): творческая работа  
с текстом**

Сегодня в методике преподавания русского как неродного ведущим средством обучения становится текст, специальный, адаптированный, часто несплошной. Именно текст является проводником в русскую культуру, раскрывая особенности менталитета, традиций и истории.

Задания, предложенные в этой части методического сопровождения, предполагают следующие приемы работы с текстом (см. подробное описание [Чернова, 2024, с.244 – 248]):

- ✓ чтение с пониманием: различные виды заданий на понимание текста – вопросы, краткий пересказ, составление плана;
- ✓ лексическая работа: выделение ключевых слов, изучение синонимов, антонимов и фразеологизмов;
- ✓ грамматический анализ: выделение грамматических конструкций, изучение правил и исключений;
- ✓ устные творческие упражнения: обсуждение, ролевые игры.

Чтение текста перед его дальнейшим анализом и изучением является важным инструментом, который способствует более эффективному обучению и вовлечению учащихся в процесс. Оно позволяет освоить лексику, грамматику, стилистику, а также понять контекст и культуру. Начиная с внимательного прочтения текста, необходимо обратить внимание на его структуру, основные идеи и детали. Кроме того, можно выделять ключевые моменты, делать заметки или задавать вопросы к тексту. Прочитав текст вслух, учитель создает контекст для обсуждения, что помогает учащимся лучше понять содержание и основные идеи. Это готовит их к восприятию и анализу информации.

Чтение текстов развивает слуховое восприятие, что играет ключевую роль в изучении языка: оно развивает навыки аудирования, т. к. обучающиеся

познают отличия звуков, интонацию и ритм языка. Несомненно, чтение способствует обогащению словарного запаса: учитель должен остановиться на сложных или новых словах, объяснить их значение и употребление.

Для учеников чтение вслух помогает услышать правильное произношение, что может уменьшить страх перед говорением на новом языке. Кроме того, чтение текста создает позитивную атмосферу в классе, способствует взаимодействию и сотрудничеству, когда ученики могут делиться впечатлениями и своими мыслями по прочитанному.

Письмо – это активное использование языка, которое позволяет закрепить полученные знания и развить письменные навыки выражения своих мыслей. Задания на перевод текстов или их фрагментов с родного языка на изучаемый и наоборот помогают лучше понять структуру предложений, значение слов и особенности грамматики.

Используя на уроках русского тексты, педагог получает возможность оптимально использовать в учебной деятельности многие ресурсы текста:

- на фонетическом уровне – произношение слов или сочетаний, интонирование, логические паузы и ударения;
- на лексическом уровне – лексическое значение; системные отношения в лексике (сочетаемость слов, синонимия, антонимия, омонимия, многозначность, фразеология);
- на морфологическом уровне – значение падежей, беспредложные и предложно-падежные формы; синонимия и омонимия предлогов; полные и краткие прилагательные, степени сравнения прилагательных; видо-временные формы глагола;
- на синтаксическом уровне – построение предложений; субъект – действие – объект; простое и сложное предложение; синтаксическая модель;
- на орфографическом и пунктуационном уровнях – орфографические и пунктуационные особенности;
- на стилистическом уровне – особенности употребления стилистически окрашенных и эмоционально окрашенных языковых средств и др.

Каждый текст сопровождается предтекстовыми, текстовыми, послетекстовыми заданиями и упражнениями. Предтекстовые упражнения целью имеют формирование психологических механизмов, таких как внутреннее проговаривание, вероятностное прогнозирование, расширение объема зрительного восприятия и памяти, что осуществляется посредством многократного повторения в различных вариациях. Процесс организации чтения опирается на эстетику восприятия и использование многозначности и открытости текстов, которые помогают пробудить любопытство обучающихся, побудить к постановке вопросов и поиску ответов на них; высказать предположения/гипотезы и проверить их, использовать другие источники для получения фоновых знаний.

Приведенные тексты предназначены для коллективной и индивидуальной работы по русскому языку обучающихся разных уровней как под руководством учителя, так и в самостоятельном режиме. Предлагаемые

задания разной степени сложности являются инструментом для конструирования образовательного пространства, позволяя адаптировать обучение под индивидуальные способности, уровень подготовки и возможности каждого ученика. Надеемся, что тексты и задания станут моделями для создания собственных методических разработок.

## Текст 1

### Предтекстовый этап:

1. Продолжите тезис «Здоровый человек — это...», записав 3-5 ключевых слов или коротких фраз. Что сразу приходит вам в голову?
2. Перед вами ряд понятий, которые часто звучат в разговорах о здоровье: *активность, режим, питание, общение, отдых, сила, привычка*. Распределите эти слова на две группы: что относится к телу (физическое) и что относится к душевному состоянию (психологическое). Некоторые слова могут оказаться в обеих группах. Объясните, почему это так.
3. Как вы думаете, какое из этих понятий самое главное для школьника? Свой ответ аргументируйте.

### Текстовый этап:

#### Прочитайте текст. Предложите свой заголовок.

##### ***Здоровье и ритм: наука о простых вещах***

*Как быть по-настоящему здоровым и сильным? Перед школьниками встала именно эта задача: они хотели быть бодрыми и сильными, но стандартные советы действовали на всех по-разному. «Каков надёжный рецепт здоровья?» – спросили ученики.*

*Учитель ответил: «Давайте представим, что у каждого из вас есть невидимый рюкзак. Не для тетрадок и учебников, а для вашего самого главного богатства – здоровья. Что мы обычно в него складываем? На первое место многие поставят лекарства. Но я открою секрет: в этом рюкзаке есть и особые, невидимые отделения! Давайте их откроем.*

*Отделение первое: «Режим и привычки». Здесь лежит самый надёжный инструмент – ваш распорядок дня. Это ваша суперсила, и она лучше, чем любая волшебная таблетка.*

*Отделение второе: «Движение и спорт». Это невидимый аккумулятор бодрости: уроки физкультуры, танцы под любимую музыку, игры с друзьями, катание на велосипеде или даже соревнование «кто быстрее донесёт сумку из магазина».*

*Отделение третье, самое тёплое: «Общение и эмоции». В этом кармашке хранится витамин «Д» – витамин Дружбы. Когда вы делитесь*

*новостью с другом, смеётесь над шуткой, помогаете однокласснику или просто разговариваете с семьёй за ужином, вы заряжаете внутреннюю батарейку радостью».*

*Ребята, помните! Здоровье – это конструктор, который вы собираете сами. Привычки, режим, спорт и общение – вот главные инструменты, чтобы быть крепким, весёлым и полным сил каждый день.*

### **Послетекстовый этап:**

**Задание 1.** В тексте автор называет здоровье «самым главным богатством».

1. Подберите 3 синонима к слову «богатство» в этом контексте (например, *сокровище*).

2. Объясните, почему для сравнения выбрано именно это слово, а не, например, «задача» или «навык». Как это сравнение влияет на наше отношение к здоровью?

**Задание 2.** В заголовке используется слово «ритм». Подбери к нему 2-3 синонима (или замени фразеологизмом). Как изменится смысл, если заменить авторское слово на твои варианты?

В тексте сталкиваются два взгляда: «общие правила здоровья» и «личный ритм». Найди и выпиши по одной цитате, которая иллюстрирует каждую сторону. Как автор разрешает этот спор?

**Задание 3.** Найди в тексте предложение, которое, на твой взгляд, выражает самую напряжённую или самую важную мысль. Выпиши его. Определи его тип (простое/сложное). Если оно сложное, начерти его схему.

**Задание 4.** Текст начинается с вопросительного предложения. Какой цели служит этот вопрос в начале текста: получить информацию, заставить задуматься, вовлечь в диалог?

Найдите во втором абзаце (слова учителя) побудительное предложение (призыв к действию). Как такие предложения помогают автору добиться своей цели?

### **Задание 5. Эксперимент с текстом:**

1. Представь, что ты должен(на) объяснить идею этого текста младшему брату / сестре или другу. Как ты это сделаешь? Напиши миниатюру или нарисуй простую схему-комикс из 3 кадров.

2. Проверьте свой невидимый рюкзак. Всё ли на месте? Что надо добавить в него уже сегодня? Десять минут прогулки? Или разговор по душам с близкими? Напиши миниатюру «*Мой невидимый рюкзак*»

### **Методический комментарий и рекомендации для учителя**

Данное комплексное задание, построенное вокруг текста-рассуждения о здоровье, представляет собой образец компетентностно-ориентированного подхода, где работа с текстом становится инструментом развития критического мышления, речевой культуры и личностной рефлексии. В условиях билингвальной и поликультурной среды оно приобретает особую

значимость, так как затрагивает универсальные ценности, транслируемые через русский язык, и позволяет ученику проецировать общие идеи на свой уникальный жизненный контекст.

### **1. Методический комментарий и поурочная стратегия**

Задание выстроено по классической трехэтапной модели (предтекстовый, текстовый, послетекстовый этапы), что обеспечивает системность и глубину работы. Роль учителя – быть модератором, фасилитатором и культурным посредником. Рекомендации по проведению:

**А. Предтекстовый этап (актуализация и «вхождение» в тему):**

Задание 1. Это диагностика исходных представлений и ценностных установок. В классе с поликультурным составом ответы могут сильно варьироваться. Важно подчеркнуть, что все ассоциации ценны. Это создает атмосферу доверия и показывает, что личный опыт важен.

Задание 2. В Абхазии и Осетии, где традиционно высоко ценится коллективность и общинность, обсуждение «общения» как фактора здоровья будет особенно резонансным.

Задание 3. Тренирует навык построения устного рассуждения – основу для будущего сочинения. Важно требовать не просто назвать слово, а дать развернутый ответ: «Я считаю, что самое главное – это привычка, потому что...».

**Б. Текстовый этап предполагает анализ модели текста. Предложить свой заголовок – задание на смысловое сжатие и интерпретацию. Учитель может собрать варианты на доске и обсудить, какой точнее передает суть. Это прямой путь к формированию навыка написания тезиса.**

**В. Послетекстовый этап – это ядро работы, где формируются ключевые компетенции.**

Задание 1. Оно нацелено на работу с ключевой метафорой «богатство». Важно вывести обсуждение на уровень культурных кодов. Почему в русской и кавказской культуре «богатство / сокровище» – глубоко уважаемая категория? Сопоставление с родными языками: Как звучат слова «богатство», «сокровище» по-абхазски / по-осетински? Подберите пословицы и поговорки. Выделите общие ценности по отношению к понятию «здоровье», «богатство».

Задание 2. Предполагает анализ смысловой точности. Поиск цитат учит выявлять авторскую логику и аргументированно подтверждать свою точку зрения текстом – ключевой навык для построения рассуждения.

Задание 3. Оно соединяет содержательный и формальный анализ. Рекомендуется выбрать предложение с метафорой («Здоровье – это конструктор...»). Разбор его схемы (сложносочиненное или бессоюзное) показывает, как синтаксис служит выражению сложной мысли.

Задание 4. Нацелено на анализ коммуникативной стратегии) и учит видеть диалогичность текста, его обращенность к читателю. Побудительные

предложения («*Давайте представим...*», «*Ребята, помните!*») – это прием вовлечения, характерный для педагогического дискурса и публицистики.

Задание 5. Творческий эксперимент, или завершающий этап, где происходит присвоение и трансляция смысла.

1. Объяснение идеи другим (адаптация текста) – высший уровень понимания. Вариант с комиксом идеален для визуалов и снимает языковой барьер.

2. Создание миниатюры «Мой невидимый рюкзак» – кульминация. Это личностно-ориентированное письмо, где общая идея наполняется конкретикой жизни ученика: что в его рюкзаке? Может, не только витамин «Дружбы», но и витамин «Уважения к старшим» или «Любви к горам»? Здесь происходит синтез: русский язык становится инструментом выражения своей культурной идентичности.

Охарактеризуем преимущества предложенной работы:

1. Развитие понятийного аппарата и абстрактного мышления на русском языке. Текст оперирует абстрактными категориями («ритм», «привычка», «эмоции»). Для билингва работа по их семантизации через синонимы, контекст и личный пример – путь к преодолению «бытового» уровня владения языком и выходу на уровень академической и личностной рефлексии.

2. Формирование культурно-ориентированной коммуникативной компетенции. Задание учит не просто понимать текст, а декодировать культурные коды, в нем заложенные (метафора «богатства», модель диалога «учитель-ученик»). Это позволяет ученику из любой культурной среды стать полноценным участником коммуникации в русскоязычном образовательном и культурном пространстве.

3. Гармонизация ценностных установок. Тема здоровья универсальна, но ее составляющие (важность общения, режима) могут по-разному ранжироваться в разных культурах. Задание позволяет, обсуждая общий текст, легитимировать и озвучить культурно-специфичные взгляды (например, повышенную значимость семьи и коллектива в кавказских культурах), обогащая общую дискуссию и показывая вариативность в рамках единой системы ценностей.

4. Создание «безопасной среды» для речевой практики. Структурированность заданий (от простых ассоциаций к сложному творчеству) позволяет каждому ученику найти точку входа. Работа с метафорой («рюкзак») особенно эффективна: она снимает психологический барьер, дает удобный и образный инструмент для самовыражения даже при ограниченном словарном запасе.

5. Прямая проекция на практику жизни и профориентацию. Итоговое творческое задание имеет очевидный прикладной, жизненный выход. Оно способствует осознанному отношению к своему образу жизни. Для подростка в Абхазии или Осетии – это также возможность через русский язык осмыслить и описать свои традиционные практики (например, активный

отдых на природе, важность семейных обедов) как часть современной культуры здоровья.

В поликультурном классе данное задание работает как интегративный механизм. Оно выполняет сразу несколько функций:

- ✓ обучающую: углубленное изучение языка через анализ текста;
- ✓ воспитывающую: формирование ценностного отношения к здоровью;
- ✓ социокультурную: создание общего смыслового поля для детей из разных культурных кодов;
- ✓ развивающую: стимулирование критического и творческого мышления.

Успех проведения зависит от готовности учителя быть чутким модератором: поощрять сравнения с родным языком, принимать разные точки зрения на «главное понятие», ценить в творческих работах не только правильность речи, но и уникальность личностного и культурного содержания. Таким образом, русский язык становится не целью, а средством для диалога, самопознания и успешной интеграции в многообразный мир.

Проанализируем еще одно подобное задание.

## Текст 2

### Предтекстовый этап

1. Что такое *симметрия*? Как бы вы объяснили это понятие своими словами? Где вы встречаете симметрию в жизни? (Например, в природе, искусстве, архитектуре, человеческом теле) Приведите примеры.

2. Перед вами ряд понятий, которые встретятся в тексте: *кристалл, бабочка, палиндром, ямб, корень слова, правила, законы, гармония, равновесие, хаос*. Какие из этих слов связаны с порядком, а какие – с возможным беспорядком?

3. Как вы думаете, язык – это строгий порядок или скорее хаос с множеством исключений? Свой ответ аргументируйте.

### Текстовый этап

#### **Прочитайте текст. Предложите свой заголовок.**

*Представьте себе идеально отполированный ледяной кристалл или крылья изящной бабочки. Их красота основана на строгом порядке – симметрии. Но симметрия царит не только в природе или чертежах. Она живет в самом сердце нашего языка!*

*Возьмем слово «топот» или имя «Анна». Они читаются одинаково слева направо и справа налево. Такие слова-палиндромы – настоящее лингвистическое чудо, зеркальная симметрия в буквах. Однако симметрия бывает не только зеркальной. Вспомним стихотворный размер ямба: чередование*

*безударных и ударных слогов создает ритмический рисунок, повторяющийся через равные промежутки. Это уже осевая симметрия во времени!*

*Ученые-физики скажут, что симметрия – это неизменность законов при определенных преобразованиях. Лингвисты добавят: неизменной частью слова является его корень, а грамматические изменения (окончания, суффиксы) подчиняются своим строгим правилам.*

*Таким образом, и строгая формула, и гибкое предложение строятся по внутренним законам гармонии и равновесия. Постигая эти законы, мы начинаем видеть скрытый порядок в кажущемся хаосе мира. И этот порядок прекрасен своей математической точностью и поэтической глубиной.*

### **Послетекстовый этап**

**Задание 1.** Выпишите из текста все научные термины (из разных областей знания). К какой области науки относится каждый из них (лингвистика, физика, математика, литературоведение)? Объясните значение двух терминов на ваш выбор.

**Задание 2.** Разделите все приведенные в тексте примеры симметрии на две группы: объекты / явления из мира природы / науки и явления из мира языка. Составьте таблицу.

**Задание 3.** Проанализируйте 1-е предложение текста. Какие синтаксические конструкции (однородные члены, сравнительный оборот) и образные средства использует автор, чтобы создать яркую картинку? Какова роль этого предложения в рамках всего текста?

**Задание 4.** Подумайте, можно ли усмотреть в структуре простого пространственного предложения (подлежащее, сказуемое, второстепенные члены) аналогию с геометрической фигурой, имеющей центр (главные члены) и периферию (второстепенные)? Изобразите свою аналогию схематически.

**Задание 5.** Замените словосочетания, построенные на основе согласования, синонимичным словосочетанием со связью управление. Напишите получившиеся словосочетания.

Ледяной кристалл

Стихотворный размер

Поэтическая глубина

В каких словосочетаниях используются слова в переносных значениях?

### **Методический комментарий и рекомендации для учителя**

Данное задание представляет собой интегрированную междисциплинарную модель, выходящую за рамки традиционного урока русского языка. Оно направлено на формирование метапредметной картины мира, где язык предстает не как набор правил, а как феномен, подчиняющийся универсальным законам гармонии. Для регионов с богатой культурной традицией, таких как Абхазия и Северная Осетия, такая работа является ключевой

для развития интеллектуальной элиты, способной к рефлексии и творческому мышлению на русском языке.

Задача учителя – стать проводником в мир языка, помочь ученику увидеть системность и красоту в разрозненных явлениях. Задание требует от педагога широкого кругозора и умения связывать абстрактные понятия с конкретным языковым и культурным опытом учеников.

Рекомендации по этапам:

А. Предтекстовый этап: «От интуиции к понятию»

Задание 1 (личное определение симметрии). Важно не давать готового определения, а собрать ассоциативный ряд от учеников. Это диагностика естественно-научной и культурной грамотности. В поликультурной среде примеры будут особенно разнообразны: от симметрии гор (Эльбрус, Казбек) и национальных орнаментов (абхазская, осетинская вышивка) до архитектуры (здания в Сухуме, Владикавказе). Учитель фиксирует все примеры, подчеркивая универсальность явления.

Задание 2 (распределение понятий на «порядок» и «хаос»). Задание на классификацию и предвосхищение содержания. Особое внимание – словам, которые могут вызвать затруднение («палиндром», «ямб»). Их можно кратко объяснить или оставить как загадку для текста. Обсуждение «корня слова» и «правил» как элементов порядка подводит к теме системности языка.

Задание 3 (дискуссия «Язык: порядок или хаос?»). Ключевой мотивирующий вопрос. Следует организовать микродискуссию, где ученики приведут аргументы за обе точки зрения (порядок: правила, алфавит; хаос: исключения, живая речь). Это создает интеллектуальный запрос на чтение текста, который предлагает разрешение этого противоречия.

Б. Текстовый этап: «Открытие законов»

Собственный заголовок: После чтения важно сравнить предложенные учениками заголовки с авторским («Симметрия в языке: порядок, скрытый в хаосе» и т. д.). Это учит рефлексии над авторской позицией и точному формулированию главной мысли.

В. Послетекстовый этап: «Анализ, синтез и творческое применение»

Задание 1 (работа с научными терминами) формирует научный стиль речи и понятийный аппарат. Рекомендуется не просто перечислить термины, а создать общую таблицу на доске: «Термин – область науки – краткое значение (своими словами)». При объяснении терминов (например, «палиндром», «осевая симметрия») можно предложить ученикам найти или придумать аналоги в родном языке (существуют ли палиндромы в абхазском / осетинском?). Это развивает метаязыковую компетенцию и уважение к системности всех языков.

Задание 2 (составление таблицы) тренирует информационную компетенцию – умение структурировать информацию. После составления таблицы можно задать провокационный вопрос: «А куда отнести человеческое

тело (пример из 1 задания)?» – подчеркивая, что язык – такая же часть природного / культурного мира.

Задание 3 (детальный синтаксический и стилистический анализ) учит «препарировать» мастерский текст, видя, как форма служит содержанию. Разбор первого предложения (однородные члены, создающие богатство картины; сравнительный оборот «как...») показывает, как автор с первых строк устанавливает высокий, почти поэтический регистр научно-популярного стиля.

Задание 4 (создание визуальной аналогии) направлено на творческий синтез и абстрактное моделирование, которое соединяет лингвистику с геометрией. Ученики могут рисовать схему предложения в виде дерева (корень – грамматическая основа, ветви – второстепенные члены), кристалла или мандалы. Это задание раскрывает пространственное и логическое мышление, позволяя «увидеть» синтаксис. Для визуально ориентированных учеников это мощный инструмент понимания.

Задание 5 (трансформация словосочетаний). Отрабатывает грамматическую гибкость и лексическую сочетаемость. Важно обсудить смысловые нюансы: «кристалл льда» (нейтр.) / «ледяной кристалл» (образно, с признаком); «глубина поэзии» / «поэтическая глубина». Вопрос о переносном значении («ледяной», «поэтическая глубина») возвращает к ключевой идее текста о красоте и образности языковых законов.

Преимущества подобной работы в аспекте речевой подготовки в поликультурной среде заключаются в следующем.

1. Формирование академического и научного стиля мышления на русском языке. Работа с абстрактными философско-лингвистическими категориями («гармония», «закон», «система») выводит речевое развитие на уровень, необходимый для успешного обучения в вузе. Ученик учится оперировать не бытовыми, а научными концептами, что критически важно для будущих специалистов в любой области.

2. Развитие метаязыковой и кросс-культурной рефлексии. Постоянное сравнение явлений русского языка с явлениями других наук и, что особенно важно, с аналогиями в родном языке ученика («А есть ли симметрия в строении осетинского стиха?», «Как выглядит корень в агглютинативной структуре абхазского языка?») превращает урок в исследовательскую лабораторию. Это воспитывает уважение к языку как к сложному, закономерному феномену, а не своду правил для заучивания.

3. Интеллектуальная мотивация через «красоту порядка».

Задание апеллирует не к прагматике («это пригодится на экзамене»), а к эстетике и интеллектуальному удовольствию от открытия закономерностей. Для способных и мотивированных учеников, стремящихся к самореализации в науке или творчестве, такой подход является мощным стимулом для углубленного изучения русского языка как инструмента познания.

4. Создание интеллектуального «моста» между культурами. Тема универсальных законов симметрии и порядка позволяет ученику из Абхазии

или Осетии осмыслить собственную культурную традицию (орнамент, архитектура, поэзия) через язык современной науки. Русский язык в этом контексте становится не заменой родному, а ключом к диалогу с глобальным научным и культурным сообществом, позволяя описать уникальность своей культуры на языке общечеловеческих категорий.

5. Неявная подготовка к олимпиадам и творческим конкурсам. Уровень заданий (анализ терминов, междисциплинарные связи, создание моделей) соответствует олимпиадной логике. Регулярная работа с такими текстами готовит учеников не к репродукции, а к исследованию, что является основой успеха в интеллектуальных состязаниях.

В условиях билингвальной среды данное задание – это проект по построению «моста» между естественно-научной и гуманитарной картинами мира на русском языке. Оно требует от учителя смелости выйти за рамки учебника и стать со-исследователем вместе с учениками.

Успех урока будет зависеть от следующих аспектов:

- ✓ готовности учителя самому погрузиться в междисциплинарные связи.
- ✓ умения легитимировать вопросы и аналогии из родных языков и культур учеников, превращая их в объект совместного исследования.
- ✓ акцента на процесс открытия и моделирования, а не на единственно верный ответ.

Таким образом, ученик не просто выполняет упражнения, а совершает интеллектуальное путешествие, в конце которого русский язык предстает перед ним не как школьный предмет, а как величественная и стройная система, родственная кристаллу и стиху, часть всеобщей гармонии, к которой он, как носитель своей уникальной культуры, имеет полное право причастности.

Работа с текстом предполагает и-интерактивные творческие задания, которые могут быть выполнены на *основе интеграции AI-powered инструментов, гиперперсонализации и смещения в сторону learner-generated content* (контента, создаваемого самими учащимися).

1. *Создание иммерсивных сторителлинговых лент времени (TimelineJS, Sutori)*. Задание: «История моего города в XX веке: Цхинвал / Сухум / Пицунда глазами очевидцев». Учащиеся собирают архивные фото, аудиоинтервью (с родственниками), оцифровывают документы, создавая нелинейный рассказ на русском языке, где языковые упражнения встроены в контекст описания событий.

2. *Подкастинг и образовательный радиотеатр*. Разработка серии коротких подкастов на актуальные для молодежи темы («Мифы и правда о Кавказе», «Молодые ученые Осетии / Абхазии»). Более сложный уровень – радиопостановка по мотивам произведений местных авторов, переведенных на русский (например, отрывков из произведений Коста Хетагурова), с обсуждением переводческих решений.

*Геймификация с элементами дополненной реальности (AR):*

1. *Лингвоквесты по городу с использованием мобильных AR-приложений (Metaverse, Assembler)*. Группа получает задание найти в городе объекты, связанные с русской культурой (памятник А.С. Пушкину, табличку с историческим названием). Наводя камеру, они видят 3D-персонажа (например, А.С. Пушкина), который «задает» им вопрос по грамматике или лексике. Правильный ответ открывает следующую точку маршрута.

2. *Настольные ролевые игры (RPG) лингвистического содержания*. Создание игрового мира (например, «Посольство» или «Межкультурная научная экспедиция»), где для решения кейсов (разрешить конфликт, разработать проект) необходимо использовать определенные речевые конструкции, вести переговоры, писать деловые записки на русском языке.

*Social Media интегрированные задания:*

1. Ведение тематического блога или аккаунта в Instagram / TikTok / YouTube. Задача: представить родную культуру русскоязычной аудитории. Форматы: короткие видео-объяснения традиций (с субтитрами), сторис-опросы на русском, «день из жизни студента» с комментариями. Это развивает навыки свернутого, impactful-письма и устной речи.

2. Коллаборативные проекты в профессиональных сетях (LinkedIn, Academia.edu). Для старшеклассников: создание профиля, написание поста-эссе о своей будущей профессии (инженер, IT-специалист, культуролог, учитель) и ее перспективах в регионе, комментирование постов российских экспертов.

*Креативное письмо с использованием ИИ-ассистентов:*

1. Совместное творчество с нейросетью (продвинутый уровень владения русским языком):

Этап 1. Ученик пишет начало рассказа в определенном жанре.

Этап 2. Нейросеть (например, на базе RuGPT-4) предлагает несколько вариантов продолжения.

Этап 3. Ученик выбирает один, редактирует его, исправляя стилистические или логические ошибки, допущенные ИИ, и дописывает финал. Это учит критической работе с текстом.

2. *Создание «лингвистического портрета» персонажа*. На основе анализа речи известной личности (например, из интервью) или литературного героя учащиеся с помощью инструментов анализа тональности и частотности слов создают его цифровой «языковой слепок», а затем пишут от его лица монолог на современную тему.

Таким образом, подобные задания конструируют новые, актуальные для молодого поколения смыслы использования русского языка, интегрируя его в современный цифровой и культурный контекст.

## Глава 2

### Архитектура проектной деятельности при продвижении и популяризации русского языка в Республике Абхазия и Республике Южная Осетия

#### 2.1 «Метод проекта» как современная технология обучения, просвещения, воспитания при освоении предметной области «Русский язык и литература»

Метод проекта / проектная деятельность является одной из базовых современных технологий, основанных на личностно-деятельностном подходе и широко внедряемых в образовательный процесс во многих странах. Возник проектный метод в США в 1920-е гг. XX в., в самом начале его связывали с идеями гуманистического направления в философии и образовании (Джон Дьюи, В.Х. Килпатрик). Отметим, что Д. Дьюи выступал за обучение, основанное на активной деятельности ученика, ориентированной на его личные интересы и практическую значимость знаний. Он считал, что детям необходимо демонстрировать, как приобретаемые знания могут быть полезны в жизни. Для этого предлагалось использовать реальные, знакомые и значимые для ребенка проблемы, решение которых требовало, как уже имеющихся, так и новых знаний.

В России в 1905 году группа педагогов под руководством С.Т. Шацкого предприняла попытку внедрить схожие с американскими образовательные методики, однако их идеи оказались недостаточно проработанными. После революции 1917 года были использованы приемы проектного обучения, но и они оказались несовершенными, поэтому в 1931 году метод проектов был осужден и запрещен Постановлением ЦК ВКП(б).

Описание метода и причину запрещения можно найти в романе В.А. Каверина «Два капитана»: *«Старенькая преподавательница Серафима Петровна приходила в школу с дорожным мешком за плечами, учила нас... Право, мне даже трудно объяснить, чему она нас учила. Помнится, мы проходили утку. Это были сразу три урока: география, естествознание и русский... Кажется, это называлось тогда комплексным методом. В общем, все выходило «мимоходом». Очень может быть, что Серафима Петровна что-нибудь перепутала в этом методе... ..по мнению Наробраза, наш детский дом был чем-то вроде питомника юных дарований. Наробраз полагал, что мы отличаемся дарованиями в области музыки, живописи и литературы. Поэтому после уроков мы могли делать что угодно. Считалось, что мы свободно развиваем свои дарования. И мы их действительно развивали. Кто убежал на Москву-реку помогать пожарникам ловить в прорубях рыбу, кто толкался на Сухаревке, присматривая, что плохо лежит... ..Но так как на уроки можно было не ходить, то весь школьный день состоял из одной большой перемены... ..Из четвертой школы-коммуны вышли впоследствии известные и уважаемые люди. Я сам*

*обязан ей очень многим. Но тогда, в двадцатом году, что это была за каша!»* [Каверин, 1982, с. 54, 56–57]. Конечно, это художественный текст, но в нем названы причины и ключевые факторы, обусловившие неэффективность проектной деятельности. К ним относятся: недостаточная подготовка педагогических кадров для реализации проектного обучения, отсутствие разработанной методической базы для проектной деятельности, а также дисбаланс в образовательном процессе, когда приоритет проектного метода приводил к ущемлению других образовательных направлений. Кроме того, отмечаем неуместную интеграцию проектов с комплексными программами, а также трансформацию системы оценивания: отмена оценок и аттестатов, замена индивидуальных зачетов на коллективные по результатам выполнения заданий. Однако основы обучения проектной деятельности, предполагающей самостоятельную работу учащихся над поставленными задачами с последующей отчетностью в установленные сроки, были заложены как отечественными (А.В. Текучев, С.Т. Шацкий и др.), так и зарубежными (Дж. Дьюи, С. Френе и др.) учеными. Современный этап характеризуется переосмыслением данного метода, его дальнейшей разработкой и имплементацией в образовательную практику (проектные задания включены в современные учебно-методические комплексы русского языка и литературы). Мы достаточно много писали о проектной деятельности, раскрывая их особенности в предметной области «Русский язык и литература» [Горобец, 2018, с. 133–135].

Метод проектов представляет собой такую организацию учебно-познавательной деятельности обучающихся, в результате которой ученики создают проект / продукт, являющийся результатом детальной разработки ими какой-либо теоретически или практически значимой проблемы, ее описания и решения. В основе данной технологии лежит развитие критического мышления, познавательных навыков учащихся, умений самостоятельно добывать знания, конструировать их, ориентируясь в информационном пространстве.

Именно в процессе проектной деятельности происходит формирование ценностных ориентаций и мотивов познавательной деятельности. «Проект представляет собой специальное перспективное задание по разработке определенной проблемы / темы / вопроса, которую должны выполнить обучающиеся. Преподаватель/учитель специально организует, а обучающиеся, самостоятельно / под его руководством выполняют комплекс действий, который завершается созданием творческого продукта» [там же, с. 134].

Продукт в предметной области «Русский язык и литература» может быть, изготовленного в процессе проектирования и быть представлен в рамках устной или письменной презентации.

Из сказанного делаем вывод: метод проекта в настоящее время относится к инновационным технологиям, т. к. помогает обучающимся осознать роль знаний в жизни человека. Именно проектная деятельность способствует развитию и совершенствованию таких ключевых компетенций, как

коммуникативная, информационная, профессиональная, которые являются неотъемлемой частью готовности будущих учителей русского языка к профессиональной деятельности.

## **2.2 Виды проектов. Архитектура практико-ориентированных проектов по русскому языку**

В современной педагогической литературе представлено несколько типов проектов. А.Н. Щукин называет следующие виды проектов (по характеру конечного продукта): конструктивно-практические, их результатом может стать дневник наблюдений, придумывание и описание игры, разработка ситуаций общения (эффективны при обучении языкам в вузе); игровые/ролевые проекты; информационные и исследовательские; проекты конкретного социологического исследования; издательские проекты; сценарные проекты; творческие [Щукин, 2008, с. 247]. Отметим, что названные виды по предметному содержанию могут охватывать все области науки и культуры и носить метапредметный характер.

В типологии проектов современные одни исследователи выделяют такие параметры, как ведущая деятельность, предметная область, характер координации и контактов, количество участников и продолжительность. Другие, развивая эту тему, предлагают выделять исследовательские, творческие, ролевые, игровые и практико-ориентированные проекты. Наиболее полной и авторитетной считается классификация Е.С. Полат, которая основывается на следующих критериях.

Доминирующий вид деятельности: исследовательский, творческий, ролево-игровой, информационный, практико-ориентированный и т. п.

Предметно-содержательная область: монопроект (в рамках одной области знаний) или межпредметный проект.

Характер координации: открытый (непосредственный) или скрытый (имитирующий участника).

Масштаб контактов: внутренний (в пределах одного учебного заведения), региональный или международный.

Количество участников: личностный, парный или групповой.

Продолжительность: краткосрочный, средней продолжительности или долгосрочный (см. Педагогические технологии: учеб. пособие для студ. пед. специальностей / под общ. ред. В.С. Кукушина. – М., 2004. – С.71–77).

В соответствии с доминирующим видом деятельности Е.С. Полат выделила следующие типы проектов: *исследовательские, творческие, ролево-игровые, практико-ориентированные*. Охарактеризуем их.

*Исследовательский проект* требует тщательного планирования: четко определенных целей, которые ставятся до начала работы, активного вовлечения всех участников, понимания его общественной

пользы, а также продуманных методик проведения экспериментов и анализа полученных данных. Главная задача здесь – сбор и систематизация информации, ее анализ и сравнение для получения новых знаний. Результат такого проекта, по нашему мнению, определяется поставленной целью и контекстом научного поиска. Это может быть научная статья, доклад, или же ответ на конкретный вопрос, например, о понимании деепричастия как части речи в русском языке (уточним, что его относили и к самостоятельной части речи, и к форме глагола, в современных учебно-методических комплексах называют особой группой слов).

*Творческие проекты* могут обходиться без жесткой структуры; она лишь намечается и может трансформироваться в процессе работы, следуя логике и выбранной схеме. Тем не менее, ожидаемый результат должен быть понятен. В рамках русского языка это могут быть эссе, видеоролики, тематические публикации, организованные экспедиции или виртуальные экскурсии.

*Ролевые и игровые проекты* также характеризуются гибкой, открытой структурой, которая формируется по ходу выполнения. Каждый участник принимает на себя определенную роль, соответствующую тематике и содержанию проекта. Это могут быть персонажи литературных произведений, участники имитированных социальных или деловых ситуаций, исторические фигуры или известные личности. Результат таких проектов предсказуем, но может претерпеть изменения к завершению.

Стоит отметить, что в нашей образовательной практике мы часто прибегаем к *информационным проектам*. Их основная цель – сбор, обработка и представление информации по актуальной теме в области русского языка. Важно подчеркнуть, что темы информационных проектов, как правило, узконаправленные, поскольку их конечный продукт – это таблицы, схемы, путеводители или карты. Однако возможны и более масштабные темы, охватывающие проблематику из смежных дисциплин. Выбор темы и ее широта зависят от целей, задач проекта и моделирования ситуации научного поиска.

К практико-ориентированным мы вслед за ведущими исследователями (Е.С. Полат, В.С. Кукушин, Е.С. Антонова и др.) относим проекты, основная цель которых сбор, анализ и представление информации классу по определенной тематике, имеющей предметную и межпредметную направленность. Полученное новое знание поможет ученикам в освоении предмета и расширении кругозора. В нашем случае в предметной области «Русский язык и литература». Практико-ориентированные проекты имеют четкую цель, задачи для каждого этапа работы, деятельность участников тоже оп-

ределена [Педагогические технологии, 2004]. Они могут быть коллективными, групповыми и индивидуальными.

«Результат работы / продукт может быть разным: буклет, словарь, сборник, школьная / классная газета / пост в соцсетях / тематический пост, видеофильм, звукозапись, спектакль, программа действий, проект закона, создание какого-то ресурса с системой гиперссылок по отдельным аспектам для быстрого поиска объекта и выполнение коллективной работы, упражнений, задач. Это и дискуссии, и эссе, ответ на проблемный вопрос и другие виды творческих упражнений, коммуникативно направленных» [Газиянц, Горобец, 2024, с. 189].

В своей практической деятельности при работе над проектом мы используем апробированную и описанную нами модель [Горобец, 2018, с. 133–135], раскрывающую систему деятельности учителя и учащихся (Таблица 1).

Таблица 1

**Система деятельности учителя и учащихся в подготовке и защите проекта**

<b>Деятельность учителя</b>	<b>Этапы, фазы</b>	<b>Деятельность учащихся</b>
Учитель проводит организационную работу: помогает формированию творческих групп (по степени успеваемости учащихся, по интересам, на основе психологической совместимости, дифференцированного подхода). Предъявляет критерии оценки деятельности учащихся при работе над проектом.	<b>І. Подготовительный этап</b> а) формирование творческих групп	Делятся на микрогруппы.
Учитель может предложить примерные темы на рассмотрение учащимся, направляет их обсуждение, помогает сформулировать проблему.	б) выбор темы, проблемы, определение замысла проекта, целей, задач; выдвижение проблемы исследования	Выбирают темы, анализируют их, предлагают свои варианты, пытаются выйти на проблему.
Учитель ставит проблему, предлагает микротемы, учит обосновывать их, помогает в составлении тезисов, направляет мысль учащихся.	в) выдвижение проблемы, выделение микротем, составление предварительных тезисов	Рассматривают предложенные микротемы, участвуют в их обсуждении, выбирают микротему / аспект исследования.

Деятельность учителя	Этапы, фазы	Деятельность учащихся
Учитель консультирует, организует ситуацию учебного диалога, отбирает необходимую литературу, готовит задания для мини-групп.	<b>II. Этап реализации (выполнения) проекта</b> а) выбор своей роли и места в проекте.	Собирают, систематизируют и анализируют имеющийся материал, определяют свою роль в проекте и обязанности.
Учитель направляет учащихся, подсказывает необходимую и важную информацию, консультирует, координирует.	б) выбор метода, жанра, стиля и типа речи	Сопоставляют варианты решения проблемы, выявляют причинно-следственные связи.
Учитель консультирует, координирует работу мини-групп.	в) работа учащихся над микротемами / заданиями проекта	Подбирают факты, приводят примеры, ищут доказательства, структурируют собранный материал.
Учитель консультирует, выступает в роли наблюдателя. Знакомит с критериями оценки продукта проекта, представленного для публичной презентации (IV этап).	г) оформление полученного творческого продукта / текста	Учащиеся в мини-группах оформляют полученный материал.
Учитель проводит «тихую» проверку, редактирует, уточняет и детализирует, указывая на недочеты, помогает соединить собранный материал в систему, ищет «изюминку» в представлении каждой группы / каждого ученика, корректирует план и жанр проекта мини-группы.	<b>III. Этап «тихой» презентации в мини-группе</b>	Представляют 1-ый раз в мини-группе свой продукт (презентации / тексты разных жанров / показы / поделки / таблицы / схемы и т. п.), анализируют литературу, составляют ссылки (гиперссылки в презентации).
Выступает в роли эксперта, оценивает защиту, осуществляет контроль знаний учащихся всего класса в разных формах (тест, заполнение таблицы, ответ на проблемный вопрос, заданный учителем)	<b>IV. Этап публичной презентации (защиты проекта) и коллективной работы всего класса</b>	Публично защищают проект, представляя конечный результат своей работы.
Учитель подводит итоги, комментирует и оценивает работу учащихся, стараясь выделить всех, чтобы учащиеся поняли свои успехи / неудачи.	<b>V. Этап рефлексии</b>	Анализируют своё выступление, роль в процессе создания проекта, выдвигают новые проблемы, гипотезы и т. п.

Деятельность учителя	Этапы, фазы	Деятельность учащихся
Учитель оценивает работы / продукт каждым учеником, проверяет	<b>VI этап. Итог проекта</b>	Учащиеся представляют оформленный продукт на бумажном носителе в виде текста разных жанров (эссе, заметка, слово, научное сообщение, доклад и др.).

При подготовке и реализации проектов мы стремимся к тому, чтобы все наши действия способствовали глубокому изучению и раскрытию сути проблемы, приобретению новых знаний и их последующей интеграции в реальную деятельность. Для этого необходимо, чтобы ученики были мотивированы, а тема представляла для них значительный интерес.

В обучающие проекты, ориентированные на практику, мы включаем элементы игры, цифровые технологии и творческие задания, а также коллективные учебно-познавательные и творческие задачи. Именно эти формы работы позволяют наиболее эффективно внедрять в учебный процесс приемы, которые помогают учащимся получать новые знания, опираясь на уже усвоенный материал.

Мы разделяем точку зрения исследователей, что проекты в области русского языка являются отличным способом приобщения учеников к чтению, возобновления «общения с литературой, языком, искусством».

Считаем, что «во время публичной защиты проекта учащиеся не должны быть пассивными слушателями, класс необходимо включать в процесс открытия нового знания: учащиеся должны выполнять определенные виды заданий, которые необходимы для итоговой работы (это письменные ответы на проблемные вопросы, заполнение схем, карточек, скрайбинг, участие в эвристических беседах, дискуссиях и т. д.). Да и в рамках каждого этапа / образовательного блока может быть предусмотрен ряд действий, направленных на формирование целостного понимания вопроса / проблемы / общего результата / продукта. Деление проекта на этапы предусматривает / предполагает моделирование ситуации научного поиска» [Газиянц, Горобец, 2024, с. 190].

### **Методическое сопровождение учителя для работы в поликультурной среде: просветительский интегрированный проект**

**Тема. Герои, ценности и культурные традиции разных народов: былины о русских богатырях и сказания о нартах**

**Цель проекта:** изучение былин о русских богатырях и сказаний о нартах, выявление сходства и различий между этими жанрами устного народного творчества, определение их роли в формировании национального самосознания.

**Задачи исследования (соответствуют количеству групп и микротем, рассмотренных в проекте):**

1. Раскрыть сущность понятий «былина» и «нартский эпос», определить их характерные черты.
2. Рассмотреть основных героев былин и нартского эпоса.
3. Проанализировать имена богатырей и нартов и определить их употребление в современности.
4. Оценить влияние образов богатырей на развитие искусства.

*На подготовительном этапе* осуществляется формирование творческих групп, выбор микротемы, определение цели и форм работы каждой микрогруппы; определение продукта каждой микрогруппы и продукта всего проекта.

*На этапе реализации* идёт сбор информации из разных источников, её анализ и структурирование.

**Первая группа Теоретики** исследует микротему «*«Былина» и «нартский эпос / нартиада»: история формирования жанров, характерные черты, сходства и различия*».

Цели работы: раскрыть сущность понятий «былина», «нартиада» и выяснить средства выразительности, используемые в создании этих текстов.

Продукт / результат работы данной группы – интеллект-карты «былина и «нартиада»; флеш-карточки.

**Вторая группа Литературоведы** исследует микротему «*Персонажи былин и нартского эпоса: взгляд искусственного интеллекта*».

Цели работы: представить сгенерированные изображения богатырей.

Продукт / результат работы данной группы – синквейн.

**Третья группа Аналитики** исследует микротему «*Богатырские имена и их отражение в современности*».

Цели работы: анализ имен богатырей и определение частоты употребления их имен в современности.

Продукт / результат работы данной группы – концепты «*Что в имени тебе моем*» (ассоциации современного человека).

**Четвертая группа Искусствоведы** работает над микротемой «*Богатыри в искусстве*».

Цели работы: подбор произведений искусства, посвященных русским богатырям и нартам.

Продукт / результат работы данной группы – путешествие по виртуальной галерее.

Продукт проекта *интерактивная игра «Что я узнал о русских и кавказских богатырях?»*

Фрейм проекта представлен в Таблице 2.

Таблица 2.

Этап проекта	Действия учителя	Действия учеников
<p><b>1. Подготовительный</b></p>	<p>Деление обучающихся на творческие микрогруппы.</p> <p><b>Помощь в выделении микротем:</b></p> <p>1. «Былина» и «нартский эпос»: история формирования жанров, характерные черты, сходства и различия (1 группа).</p> <p>2. Персонажи былин и нартского эпоса: взгляд искусственного интеллекта (2 группа).</p> <p>3. Богатырские имена: отражение в современности (3 группа).</p> <p>4. Богатыри в искусстве (4 группа).</p>	<p>Обучающиеся делятся на 4 микрогруппы. Определяют / выбирают микротему для исследования.</p> <p><b>План работы в микрогруппах:</b></p> <p>1. <i>Отбор теоретического материала.</i></p> <p>2. <i>Анализ текстов былин:</i></p> <p>«На заставе богатырской»;</p> <p>«Илья Муромец и Соловей-разбойник»;</p> <p>«Болезнь и исцеление Ильи Муромца»;</p> <p>«Добрыня Никитич и Змей»;</p> <p>«Алеша Попович и Тугарин».</p> <p><i>И сказаний о нартах:</i></p> <p>«Как рожден был Сослан и как его закалили»;</p> <p>«Сослан в стране Гум»;</p> <p>«Рождение Батрадза»;</p> <p>«Как Батрадз отомстил за смерть отца»;</p> <p>«Как Батрадз спас именитых нартов»;</p> <p>«Ацамаз и красавица Агунда».</p> <p>3. <i>Рассмотрение образов богатырей:</i></p> <p>Илья Муромец;</p> <p>Добрыня Никитич;</p> <p>Алеша Попович.</p> <p>Рассмотрение образов <b>нартов:</b></p> <p>Сослан (Созруко);</p>

Этап проекта	Действия учителя	Действия учеников
		Батрадз; Ацамаз. Анализ проводится по единой схеме: 1. Биография героя, сюжетные линии. 2. Прототип героя. 3. Отличительные черты характера. 4. Отношение к родине, народу, традициям. 5. В каких произведениях упоминается. 4. Анализ имен богатырей и определение употребление их имен в современности. 5. Подбор произведений искусства, посвященных русским богатырям и нартам.
<b>2. Реализация (выполнение) проекта</b>	Помощь в поиске необходимой литературы (бумажные носители и интернет ресурсы). Коррекция материала, собранного обучающимися. Консультация по возникающим вопросам.	Сбор информации по заданной теме. Анализ текстов былин и нартских сказаний. Оформление материала в виде презентации.
<b>3. «Тихая презентация» / работа в микрогруппах</b>	Проведение «тихой» проверки: редактирование, уточнение и детализация, указание на недочеты, помощь в систематизации материала.	Представление собранного материала учителю, его анализ. Исправление недочетов.
<b>4. Публичная защита</b>	Оценка представленного материала публичной защиты.	1 творческая группа. <b>Теоретики</b> – сообщение, интеллект-карты, флеш-карточки. 2 творческая группа. <b>Литературоведы</b> – сгенерированные изображения богатырей,

Этап проекта	Действия учителя	Действия учеников
		синквейн. 3 творческая группа. <b>Аналитики</b> – концепты. 4 творческая группа. <b>Искусствоведы</b> – виртуальная галерея.
<b>5. Рефлексия</b>	Подведение итогов. Анализ проделанной работы и своей роли в проекте.	Анализ проделанной работы и своей роли в проекте.
<b>6. Продукт проекта</b>	Интерактивная игра «Что я узнал о русских и кавказских богатырях?»	

### Этап публичной защиты проекта

#### Защита обучающихся первой группы – Теоретики

#### **«Былина» и «нартский эпос»: история формирования жанров, характерные черты, сходства и различия**

Продукт – сообщение, составление в процессе защиты интеллект-карт и флеш-карточек.

Интеллект-карта «Былина» будет заполнена по ходу выступления учеников.

**1 ученик.** Каждый народ всегда трепетно относился и относится к своей родной земле, изучает её прошлое, старается сохранить его, передать другим поколениям. Для этого на помощь людям часто приходят произведения различных жанров. К таким произведениям можно отнести былины и сказания о нартах.

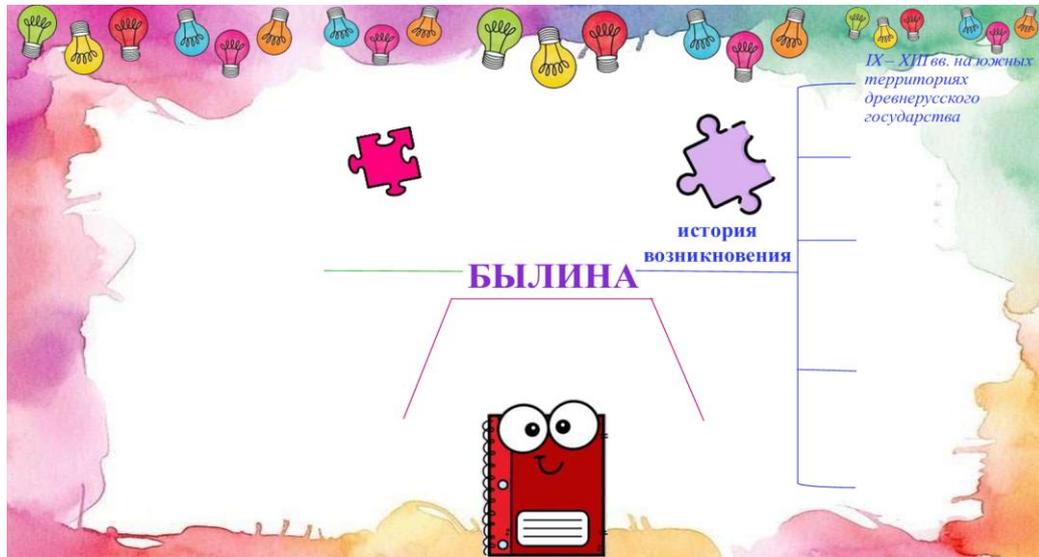
Знакомо ли вам слово «былина»? Какие ассоциации оно вызывает?

#### **Шаг 1.**

**Былина** – это фольклорная песня эпического характера, в центре сюжета которой лежит какое-либо героическое событие [<https://kinobaza24.ru>].

#### **История возникновения былины как жанра**

Былины возникли в **IX–XIII вв.** на южных территориях древнерусского государства и отсюда пришли на север Руси. Их появление связано с древними песнями и легендами, которые являлись формой выражения исторического сознания русского народа. Долгое время эти произведения передавались из уст в уста.



## Характерные особенности былин

Былина имеет ряд характерных особенностей:

- Поэтичность.
- Обязательное наличие сюжета.
- Наличие героических образов богатырей (Илья Муромец, Алёша Попович, Добрыня Никитич и др.).
- Изображение вражеской силы в единичных фантастических образах (Идолище, Тугарин, Змеевич).
- Масштабность.
- Эпический характер.
- Своеобразие вымысла.
- Фантастические картины (например, борьба богатырей с чудовища.

Былины отражали в поэтической форме исторические события, переплетённые с фантастическим вымыслом. Писали былины анонимные авторы, которые укрепляли в сознании народа образы сильных, мужественных и справедливых героев-богатырей.

К **XIII–XV вв.** этот жанр получил наибольшее распространение.

«Изначально былины именовались поэмами и богатырскими сказками. Однако в **40-х гг. XIX в.** русский этнограф-фольклорист ввёл термин «былина». Само слово «былина» происходит от существительного «быль», т. е. то, что произошло в действительности (в отличие от небылицы)» [<https://kinobaza24.ru>].

Только в первой половине XIX в. былины стали записывать и издавать. До 20-х гг. XX в. их исполняли певцы-сказители. Первым

Только в **первой половине XIX в.** былины стали записывать и издавать. До **20-х гг. XX в.** их исполняли певцы-сказители. Первым собранием русских былин считается сборник «Древние российские стихотворения» (1804 г.) Кирши Данилова.

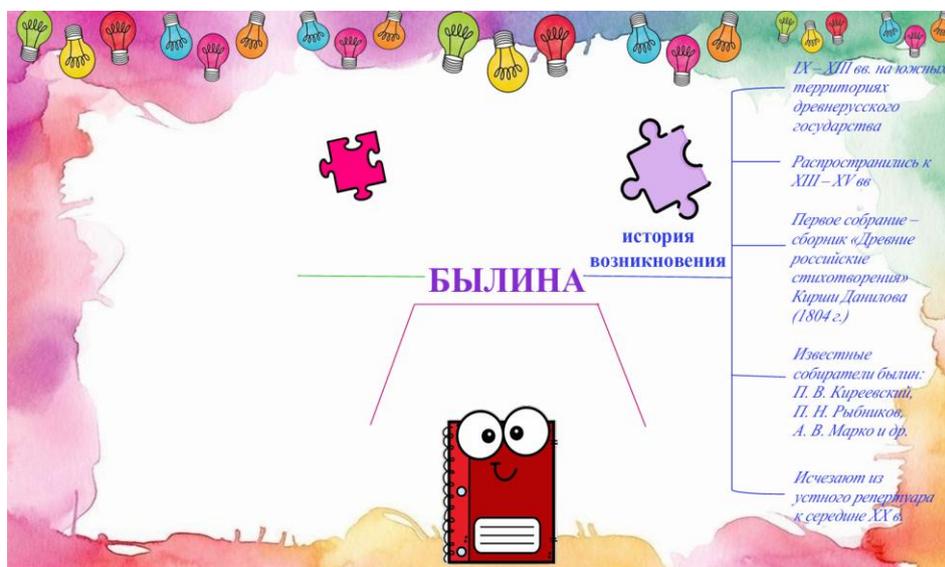


**В XIX-XX вв.** возрастает интерес к собранию былин. Люди понимали, что исполнителей былин с каждым годом становится всё меньше. Известные собиратели былин: П.В. Киреевский, П.Н. Рыбников, А.В. Марко, А.Д. Григорьев и другие.

Благодаря сложному труду собирателей были изданы сборники «Песни, собранные П. Н. Рыбниковым» (1861–1867 гг.) и «Онежские былины, записанные летом 1871 года».

Шаг 2.

**К середине XX века** былины почти полностью исчезают из устного репертуара.



### **Характерные особенности былин [https://spadilo.ru]**

Былина имеет ряд характерных особенностей:

- Поэтичность.
- Обязательное наличие сюжета.
- Наличие героических образов богатырей (Илья Муромец, Алёша Попович, Добрыня Никитич и др.).

- Изображение вражеской силы в единичных фантастических образах (Идолище, Тугарин, Змеевич).
- Масштабность.
- Эпический характер.
- Своеобразие вымысла.
- Фантастические картины (например, борьба богатырей с чудовищами).
- Троекратность (три направления, три богатыря, три поездки и т. д.).

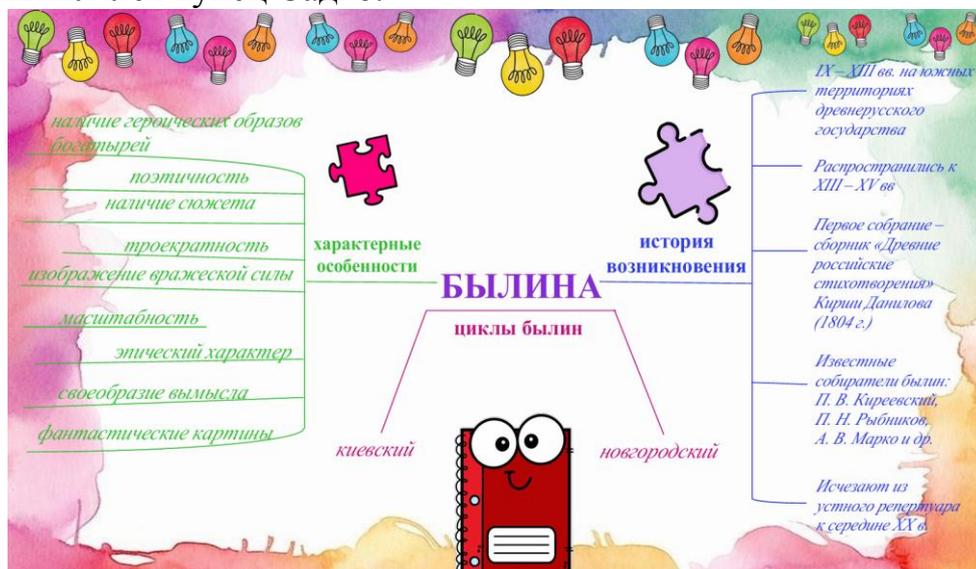


## 2 ученик. Циклы былин

Выделяют два цикла былин: **киевский и новгородский**.

Главными героями былин киевского цикла являются герои-богатыри (Илья Муромец, Святогор, Алеша Попович и др.), которые защищают города Древней Руси от иноземных захватчиков (татар, половцев, печенег и др.).

В новгородском цикле былин повествуется о жизни и быте горожан Новгорода. В те времена Новгород находился на Севере древнерусского государства и был торговым важнейшим центром. Также рассказывается о таланте и удали русского народа. Центральным образом новгородских былин являлся купец Садко.



## Художественные приемы в былинах

В былинах используется множество художественных приёмов и средств, таких как:

### 1. Гиперболы:

**ГИПЕРБОЛА** — троп, заключающийся в чрезмерном преувеличении тех или иных свойств изображаемого предмета или явления.

*«Засвистал-то Соловей да по-соловьему,  
Закричал злодей-разбойник по-звериному –  
Так все травушки-муравы улетались,  
Да й лазоревы цветочки осыпалися,  
Темны лесушки к земле все приклонилися»*



Фрагмент из былины

*«Илья Муромец и Соловей Разбойник»*

### 2. Эпитеты:

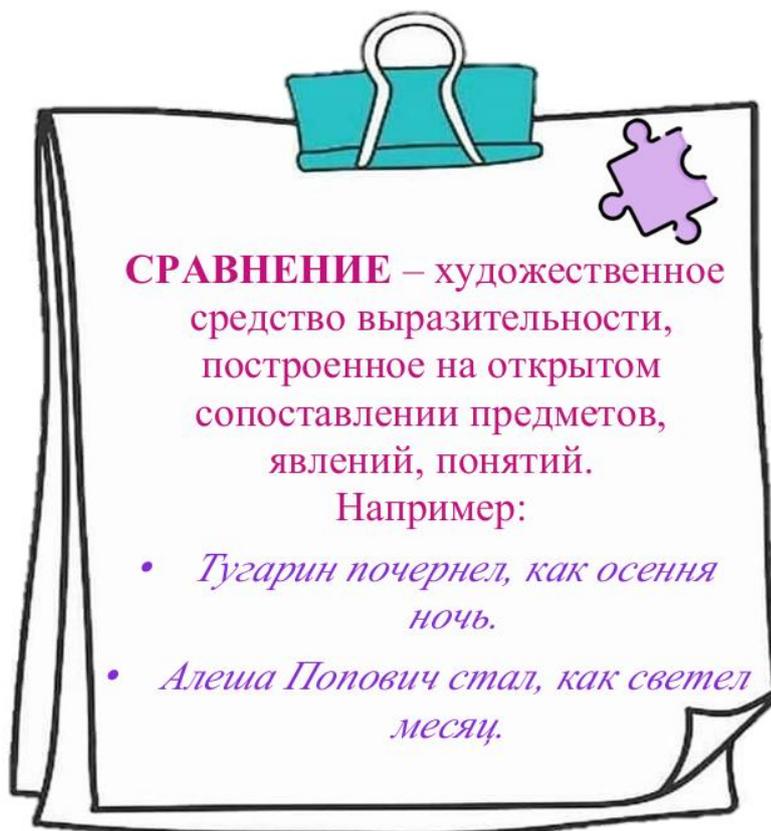
**ЭПИТЕТ** — это образное определение, средство художественной выразительности, которое используют для создания художественного образа и характеристики литературного героя или обстановки.

Например:

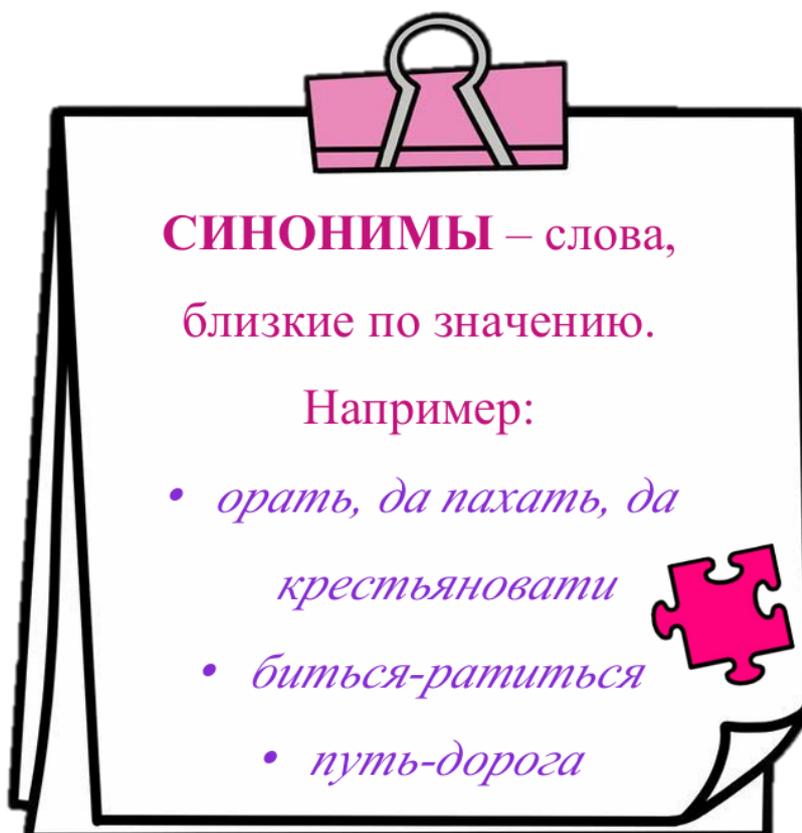
- *чистое поле*
- *буйна голова*
- *могучи плечи*
- *слёзы горючие*



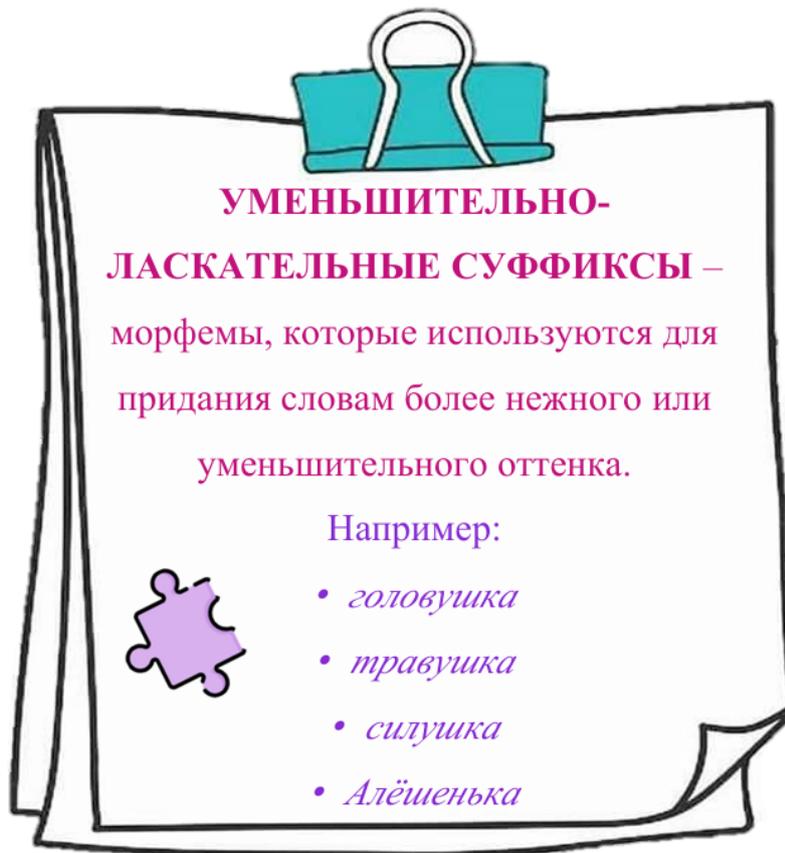
### 3. Сравнения:



### 4. Синонимы:



5. Уменьшительно-ласкательные суффиксы:



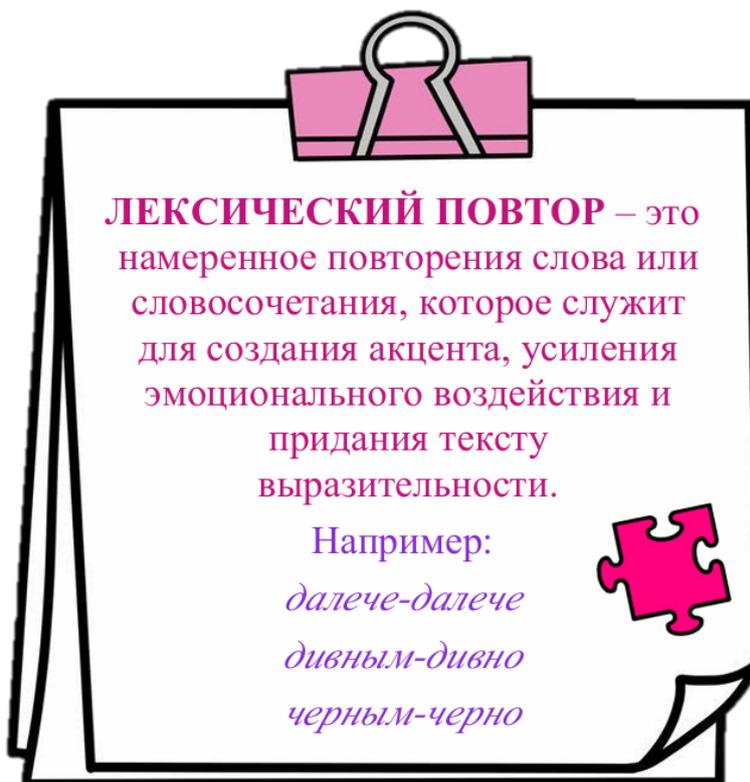
**УМЕНИШИТЕЛЬНО-ЛАСКАТЕЛЬНЫЕ СУФФИКСЫ** – морфемы, которые используются для придания словам более нежного или уменьшительного оттенка.

Например:

- *головушка*
- *травушка*
- *силушка*
- *Алёшенька*



6. Лексический повтор:



**ЛЕКСИЧЕСКИЙ ПОВТОР** – это намеренное повторения слова или словосочетания, которое служит для создания акцента, усиления эмоционального воздействия и придания тексту выразительности.

Например:

- далече-далече*
- дивным-дивно*
- черным-черно*



## Интеллект-карта.

### Интеллект-карта «Нартиада» заполняется последовательно.

**3 ученик. Нартиада, или нартский эпос** – это эпос, в основе которого лежат сказания о происхождении и приключениях героев-богатырей (нартов). Нартский эпос распространен у осетин, балкарцев, карачаевцев, адыгов и других народов Кавказа. По своему культурно-историческому значению нартские сказания не уступают таким шедеврам, как «Илиада» или «Песнь о Нибелунгах». Нартиада существует в прозаической и стихотворной форме и активно исследуется учеными.

### Возникновение и описание эпоса

Исследователи полагают, что эпос начал создаваться в VIII–VII веках до нашей эры, а в XIII–XIV веках разрозненные сказания стали объединяться в циклы, группируясь вокруг какого-либо героя или события.



История происхождения нартского эпоса осетин, абазин, абхазов, адыгов, вайнахов, карачаево-балкарцев и многих других народов очень сложна. Дело в том, что его следы прослеживаются почти у всех народов, населяющих Кавказский хребет. Сваны, рачинцы, кумыки, лакцы и аварцы также сохранили у себя многочисленные истории, связанные с нартами.

В.И. Абаев утверждал, что народом-создателем эпоса являются осетины.

Относительно происхождения слова «нарты» нет единого мнения. Часть историков считает, что имеет место сходство с иранским словом «нар» (мужчина), другие связывают с осетинским «наэ арт» (наш огонь) или древнеиндийским корнем «нрт» (плясать). Осетинский учёный В.И. Абаев полагал, что слово «нарт» восходит к монгольскому корню нара – «солнце» (многие герои эпоса связаны с солярным мифом). Что касается истоков зарождения эпоса, исследователи по этому поводу считают, что он начал создаваться ещё до нашей эры, а в XII–XIV веках разрозненные сказания стали объединяться в циклы, группируясь вокруг какого-либо героя или события.

### Изучение и публикация сказаний

Впервые о существовании нартского эпоса упомянуто в книге Ю. Клапрота «Путешествие на Кавказ и в Грузию» (1812). Однако первые

записи, сделанные В. Цораевым и братьями Джантемиром и Гацыром Шанаевыми, относятся к 1870–1880 годам. Русский перевод двух сказаний был опубликован академиком А. Шифнером в 1868 году. Эпосом заинтересовался также В. Пфафф, который издал несколько сказаний в переводе на русский язык.



Представитель «исторической школы» в русской фольклористике В.Ф. Миллер (1848–1913) был первым, кто занялся научным изучением осетинского фольклора, в частности, в 1880–1890 годах он опубликовал нартские сказания на осетинском языке, снабдив их русским переводом и комментариями.



Французский историк и филолог Ж. Дюмезиль (1898–1986) в 1930 году издал книгу «Легенды о нартах», куда были включены все вышедшие прежде сказания, причем как осетинские, так и кабардинские, черкесские, балкарские и карачаевские, чеченские и ингушские варианты.



#### 4 ученик. Циклы нартского эпоса

Распределение нартских сказаний по циклам не представляет больших трудностей. Оно очевидно: с одной стороны, в нартском эпосе находим яркий пример циклической фазы с чертами эпопеи, с другой стороны, в нем много пережитков начальной стадии становления эпоса: развитие сюжета внутри каждого отдельного цикла не свободно от противоречий и непоследовательности, чувствуется ясно, что нанизанные друг на друга эпизоды и мотивы, группирующиеся вокруг одного героя или события, имели до этого разрозненное и самостоятельное существование и что у сказителей не было такой уже повелительной потребности устранить противоречия и выдерживать строгую сюжетную линию.

В нартском эпосе четыре центральных цикла:

1. Начало нартов (Уархаг и его сыновья, Ахсар и Ахсартаг);
2. Урузмаг (Урызмаг) и Шатана;
3. Сослан (Созруко);
4. Батраз (Батрадз).



## Защита обучающихся второй группы – Литературоведы

### **Персонажи былин и нартского эпоса: взгляд искусственного интеллекта**

Продукты – сгенерированные нейросетью изображения богатырей, синквейн

**Анализ образов богатырей и нартвов проводится по определенной схеме, включающей следующие пункты:**

1. Биография героя, сюжетные линии.
2. Прототип героя.
3. Отличительные черты характера.
4. Отношение к родине, народу, традициям.
5. В каких произведениях упоминается.

#### **1 ученик. Кто такие богатыри?**

Значение слова богатырь:

1. Герой русских былин и сказок. Защитник родины, воин, отличающийся необычайной силой, мужеством, удалью.

2. Рослый, крепкого сложения, сильный человек.

Много споров велось о происхождении этого слова. Есть утверждение, что оно пришло к нам из восточных языков (татарского или монгольского) со значением «могучий, мужественный воин», «смелый военачальник».

В наше время принято выделять две основные категории богатырей русских былин: старших и младших. Такое деление основано и на особенностях образов богатырей и на отличиях в сюжетах былин. К старшим богатырям причисляют богатырей, олицетворяющих природные явления, грозные и опасные для простого человека. Среди наиболее известных можно отметить Святогора, Микулу Селяниновича, Вольгу Святославича (также встречается в былинах под именем Волх Всеславьевич).

К группе младших богатырей относят Илью Муромца, Добрыню Никитича и Алёшу Поповича. Все богатыри обладают невероятной силой. При этом каждый из них индивидуален и наделён особенными качествами и способностями. Рассмотрим подробнее образы главных богатырей Руси.



*Рис. 7.– Сгенерирован нейросетью <https://shdevrum.ai>*

## **2 ученик. Илья Муромец**

### **Биография героя, сюжетные линии**

Илья Муромец (полное былинное имя – Илья Муромец сын Иванович) – один из главных героев русского былинного эпоса, богатырь, народный заступник.

Согласно былинам, богатырь Илья Муромец до 33 лет «не владел» руками и ногами, а затем получил чудесное исцеление от старцев (или «калик перехожих»).

О том, что Илья Муромец существовал, ученые узнали из записей одного из иноземных посланцев, который заезжал в Киев. Это происходило в XVI–XVII веках. Там ему показали гробницу Ильи Муромца в главном храме Киевской Руси – Софии Киевской. Слово «мур» на Руси означало землю, камень, стену, а «муром» – крепость. Таким образом, имя Ильи Муромца было расшифровано как Илья из пограничной крепости.

### **Прототип героя**

Кого же историки считают прототипом былинного богатыря? Святого Илию Печерского, чьи мощи хранятся в ближних пещерах Киевско-Печерской лавры. Этого святого издревле почитали на Руси за его ратные подвиги в то время, когда он еще не был монахом.

### **3 ученик. Отличительные черты характера**

В былинах Илья Муромец показан как идеальный русский богатырь, который обладает множеством замечательных качеств.

**Смелость и храбрость** – это главные черты Ильи. Он никогда не боится врагов, каким бы страшными они ни были. Например, когда встретил Соловья-разбойника, чей свист валил деревья и пугал диких зверей, Илья не испугался и смело вступил с ним в бой.

**Справедливость и честность** – богатырь всегда говорил правду, даже если она была неприятной. В былинах рассказывается, как Илья открыто говорил князю Владимиру о его несправедливых поступках, не боясь гнева правителя.

**Защита слабых** – Илья никогда не обижал простых людей, всегда помогал тем, кто попал в беду. Об этом говорит эпизод, когда он освободил пленников Соловья-разбойника и проводил их по безопасной дороге. Также он всегда заступался за крестьян перед боярами.

**Скромность** – в отличие от других богатырей, Илья не хвастался своими подвигами. Когда он привез Соловья-разбойника ко двору князя Владимира, он не стал рассказывать о том, как трудно было его победить, а просто показал результат.

**Религиозность** – богатырь был верующим человеком. В былинах говорится, что перед каждой битвой он молился и просил у Бога помощи.

### **Отношение к родине, народу, традициям**

Илья Муромец выступает защитником русских земель от врагов, защищает Киев от набегов половцев и других врагов: «Поеду я в стольный град, а потом на заставу богатырскую нашу землю оборонять».

Уважение к традициям проявляется в том, что Илья почитает старших и своих родителей, что подчёркивает его духовные ценности и приверженность традициям.

#### **4 ученик. В каких произведениях упоминается**

Илья Муромец упоминается в таких былинах, как «На заставе богатырской», «Илья Муромец и Соловей-разбойник», «Болезнь и исцеление Ильи Муромца», «Илья Муромец и Идолище Поганое» и др.

#### **5 ученик. Добрыня Никитич**

##### **Биография героя, сюжетные линии**

Родился богатырь или в столице древлян под названием Искоростень, позже сожженной княгиней Ольгой, или в Рязани.

Добрыня гуслиар, певец (или скоморох):

*А и молодой Добрынюшка,  
Заиграл в гусельки яровчаты,  
Он наигрыши выигрывал хорошие.  
Так тут все на пиру прислушались,  
Молодые скоморохи призадумались,  
«А ведь жили мы, братцы, век по веку,  
А такой игры ведь на свете не слыхано,  
Да и не белом ещё не видано».*

Добрыня женат на Настасье Микулишне, дочери Микулы Селяниновича. Знакомство будущих супругов оказалось, мягко говоря, необычным: женщина-богатырь сначала вступила в схватку с русским воином.



*Рис. 8. Сгенерирован нейросетью <https://shdevrum.ai>*

## Прототип героя

Былинного Добрыню ученые соотносят с реальным человеком – дядей и наставником будущего князя Владимира Красно Солнышко – реальным воеводой Добрыней. Он сыграл большую роль в истории Древней Руси. Это именно воевода Добрыня посоветовал свободным новгородцам позвать на княжение своего племянника Владимира, он же посодействовал его женитьбе на половчанке Рогнеде.

## 6 ученик. Отличительные черты характера

Среди богатырей Добрыня Никитич на одном из первых мест. Добрыне Никитичу присущи такие черты характера, как **мудрость, сила духа и храбрость**. Богатырь живет по армейским уставам, немногословен и рассудителен, однако в мирное время весел и жизнерадостен. У него за плечами огромный жизненный опыт, он – образцовый солдат и командир, привыкший работать в одиночку. Когда дело доходит до боя Добрыня Никитич проявляет лучшие воинские качества:

*Сам схватил татарина Добрыня за ноги,  
Да как начал он татаринoм помахивать,  
Начал он татар поколачивать,  
А он силу бьет так, как траву косит,  
А ведь сила в нем не уменьшилась.*

Богатырь **умён, образован** и отличается разнообразием дарований: он ловок, на ножку повёрток, отлично стреляет, плавает, играет в тавлеи, поёт, играет на гусях. Воспитание матери обеспечило Добрыне достойное образование. В обучении он опережал своих ровесников, и уже в 12-летнем возрасте (по другим версиям – в 15 лет) овладел воинскими навыками. Как отмечал исследователь Владимир Пропп, «он прекрасный певец и играет на гусях. Он играет в шахматы так, что уверенно обыгрывает татарского хана, непобедимого знатока этой игры. В лице Добрыни народ воплотил те качества, которые он в совокупности обозначил словом «вежество». В понятие «вежества» входит и знание внешних форм вежливости и культуры в обращении людей друг с другом. Добрыня всегда знает, как войти в палату, как закрыть за собой дверь, знает, как и кого надо приветствовать, кому надо поклониться «в особину». Он умеет держать себя за столом; Добрыня владеет искусством не только письма, но разумной речи, беседы».

## Отношение к родине, народу, традициям

Интересы родины для Добрыни, как и для всех богатырей дороже личного благополучия. Главное дело его жизни – воинское служение Руси, князю и народу.

## В каких произведениях упоминается

Добрыня является главным героем шести былин:

- «Поединок Добрыни с Ильёй Муромцем»;

- «Добрыня и Змей»;
- «Добрыня и Маринка»;
- «Добрыня и Настасья»;
- «Добрыня и Алёша»;
- «Добрыня и Василий Казимирович».

### 7 ученик. Алёша Попович



*Рис. 9. Сгенерирован нейросетью <https://shedevrum.ai>*

#### **Биография героя, сюжетные линии**

Алёша родился в деревеньке Селище, на территории современной Ярославской области. По легенде, отцом Алексея был святитель Леонтий Ростовский. Юноша рано научился ездить верхом и искусно владеть мечом.

Женой Алёши Поповича в былинах о нём и сестре Збродовичей становится Елена, она же Еленушка, Алёна, Алёнушка.

Наиболее архаичным сюжетом, связанным с Алёшей Поповичем, считается его бой с Тугариным. Алёша Попович поражает Тугарина по дороге в Киев или в Киеве.

#### **Прототип героя**

О том, кто же послужил прототипом Алеши Поповича, ясности нет никакой. Скорее всего, это собирательный образ, считают историки. Но возможно у Алеши и был реальный персонаж. Например, Александр

Попович – боярин из Ростова, который состоял на службе сначала у великого князя владимирского Всеволода Большое Гнездо, а позже у его сына. О нем лишь единожды упоминается в Никоновской летописи. Отважный и храбрый воин погиб вместе со своим князем в битве на Калке в 1223 году.

### **Отличительные черты характера**

Алеша Попович предстает как **хитрый, находчивый, веселый и даже порой лукавый воин.**

Алеша часто побеждает не грубой силой, а **смекалкой, обманом, находчивостью.**

**Алеша – душа компании.** Он мастерски играет на гусях, поет песни, шутит. Эта черта оживляет его образ, делая его не просто былинным героем, а полноценной личностью с человеческими увлечениями.

**8 ученик.** В народных сказаниях он порой проявляет и не самые лучшие качества: **хвастливость, коварство** (например, по отношению к жене Добрыни Никитича).

### **Отношение к родине, народу, традициям**

Алеша Попович олицетворяет очень важную для народа идею: чтобы победить, не обязательно быть самым сильным, куда важнее быть умным и сообразительным.

Кроме того, его происхождение делало его ближе к простому народу, чем к знатым боярам или крестьянскому сыну. Его веселый нрав, любовь к музыке и шуткам делали его образ чрезвычайно привлекательным. Он не только защитник, но и источник радости.

### **В каких произведениях упоминается**

По версии исследователей Алёша Попович является главным героем двух былин:

- «Алёша Попович и Тугарин»;
- «Алёша Попович и сестра Збродовичей»

### **9 ученик. Кто такие нарты?**

Нарты – древние мифические родственники кабардинцев, осетин, балкарцев и других народов, населявшие Кубань и Северный Кавказ, побережье Чёрного и Каспийского моря, Эльбрус и Казбек, реки Терек и Дон, город Дербент. Согласно мифологии, нарты были богатырями, сражавшимися с силами зла, а в свободное время путешествующими в поисках приключений.

Относительно происхождения термина «нарт» существуют две взаимоисключающие концепции, вокруг которых разворачиваются основные споры. Первая из них связывает происхождение этого имени с древнеиранским корнем *nar* (нар), означающим «мужчина», «герой» и т. д., вторая – с монгольским *нара* – «солнце».

## Сослан (Созруко)



*Рис. 10. Сгенерирован нейросетью <https://shedevrum.ai>*

### **Биография героя, сюжетные линии**

У всех народов Сослан – это нарт, рождённый из камня. Вот как об этом повествует нартовский эпос осетин: «Только раз ударил молотом Курдалагон, треснул камень – и вынули оттуда новорожденного младенца. Дала ему Шатана имя Сослана, что значит «из утробы камня рождённый».

Как только стал Сослан взрослеть, начал требовать от своей матери закалить его. Чтоб стал он самым сильным человеком на земле. Вместе с Курдалагоном закалили его на тлеющих углях и купая в волчьем молоке.

Сослан стал непобедимым богатырем, и не было у него слабых мест. Кожа стала булатом, кроме колен, за которые кузнец его держал.

Сослан совершает множество подвигов, не боится смерти. Отправляется в подземное царство и становится единственным нартом, которому удалось побывать в мире мертвых и вернуться обратно. Все время находится в поиске того, кто может оказаться сильнее его.

Однажды отправился, Сослан на охоту. Там встретил олениху, превратившуюся в девушку. Это оказалась дочь Балсага, которая призналась ему в любви и предложила взять себя в жены. Сослан не принял ее предложения и обидел девушку. Она оскорбилась и пожаловалась своему отцу, попросив отомстить. Рассерженный Балсаг отправил всесокрушающее огненное Колесо убить Сослана. Сначала герой побеждает и отпускает

колесо, но потом колесо его убивает, переехав по коленям, которые являлись единственным уязвимым местом нарта.

### **Прототип героя**

Прототипом нарта Сослана, послужил Сослан-Давид Царазон – осетинский вождь, был мужем знаменитой грузинской царицы Тамары.

Также сюжет о Сослане имеет отдалённое сходство с греческим Ахиллом и германским Зигфридом и, возможно, восходит к общеиндоевропейскому мифу. Как и в случае с этими героями, Сослан абсолютно неуязвим для оружия во всех частях своего тела кроме колен.

### **Отличительные черты характера**

Сослан в борьбе с сильнейшим врагом охотно прибегает к приемам хитрости и коварства, тогда как со слабейшим он жесток и безжалостен.

**Своенравность** Сослана, проявляется уже с первых шагов. Только-только обретя дар речи, он обращается к своей кормилице: «Той едой, что кормите меня, лучше кормите собаку, она хоть порог ваш стеречь будет!».

С каждым годом возмужания растут у Сослана и его амбиции. Если кто и танцует лучше всех – то это должен быть Сослан, если кто и стреляет из лука прицельнее – тоже Сослан, кто отважнее всех нартов в битве – без сомнения Сослан.

Однажды молодежь нартов, устав от спесивости героя, бросила ему упрек: «И что ты Сослан без нас!». Тогда тот, чтобы доказать обратное, забрал их с собой в набег. Но, увидев численно превосходящего противника, молодая поросль нартов в страхе разбегается, а вот Сослан как и положено витязю, разбивает врага и забирает богатую добычу.

Но порой им овладевает непомерная **гордыня**. Уверовав в свою доблесть, решил, Сослан найти того, кто сильнее его. В стране нартов такой еще не родился, и тогда он отправляется за ее пределы. Но здесь Сослана ждет первое разочарование в жизни – нашелся тот, кто сильнее него, и при этом не один.

### **9 ученик. Отношение к родине, народу, традициям**

Сослан (Созруко) является символом патриотизма и преданности своей земле, ее народу и традициям. Он готов защищать родину от любых угроз. Это выражается в его многочисленных подвигах и сражениях против врагов Нартиады. Несмотря на свою индивидуальность и независимость, он осознает важность единства и солидарности среди своего народа.

### **В каких произведениях упоминается**

Сослан является главным героем таких сказаний из осетинского эпоса, как «Как рожден, был Сослан и как его закалили», «Сослан ищет того, кто сильнее его», «Почему Сырдон стал врагом Сослана», «Сослан в стране мертвых», «Смерть Сослана» и др.

## 10 ученик. Батраз

### Биография героя, сюжетные линии



Рис. 11. Сгенерирован нейросетью <https://shdevrum.ai>

Батраз родился из спины своего отца Хамыца, выскочив оттуда раскалённым, как огонь. Батраз не жил на земле, он обитал либо у матери в море, либо на небе, у закалившего его кузнеца Курдалагона. Он появлялся на земле только для того, чтобы совершить подвиг, и каждое его появление сопровождалось громом, молниями и вихрем.

Юный Батраз, узнав о смерти своего отца, пожелал отомстить убийцам. Однажды он подошёл к своей мачехе, взял у неё железную жаровню, раскалил на огне и поднёс ко груди женщины: «Если ты не раскроешь мне тайну смерти моего отца, я приложу к твоей груди жаровню». Только после того, как мачеха открыла ему тайну, он отпустил её.

Батраз погиб в борьбе с небожителями, отомстив за смерть своего отца Хамыца нартам и небесным божествам. После его смерти на месте, куда упали три слезы Бога, пролитые им из-за скорби по Батраду, возникли три осетинских святилища – Реком, Таранджелоз и Мыкалгабырта.

#### **Отличительные черты характера**

Для персонажа характерна **сдержанность**, которую Батраз проявлял в испытаниях. Например, не накидывался на яства при долгом пышном пире. Нарты устраивали Батразу и другое испытание: вернувшись из похода, он увидел под головой его спящей жены руку пастуха. Нарты надеялись, что в ярости Батраз не разберется в ситуации и тут же расправится с любимой. Герой же просто убрал руку и лег спать.

**Сила** – герой обладает чертами молнии и бури, в некоторых сюжетах превращается в ураган.

Образ Батраза связан с **грозовыми мифами**. Герой наделён чертами повелителя грома и молнии, которые воспринимаются в мифологии как карающая сила:

- Огненными стрелами Батраз поражает своего противника, всех низших духов.
- В некоторых сюжетах он развеивает пепел от сожжённых одежд нартовских женщин.

### **Отношение к родине, народу, традициям**

Батраз является символом патриотизма, преданности своему народу и уважения к традициям, что делает его важной фигурой в нартовском эпосе. Батраз всегда помогал нартам, защищал свой народ от врагов.

### **В каких произведениях упоминается**

Батраз является главным героем следующих сказаний: «Рождение Батрадаза», «Как Батрадаз закалил себя», «Как Батрадаз спас именитых нартов», «Как Батрадаз отомстил за смерть отца», «Смерть Батрадаза» и др.

### **11 ученик. Ацамаз**



*Рис. 12. Сгенерирован нейросетью <https://shedevrum.ai>*

### **Биография героя, сюжетные линии**

Чудодейственная свирель была единственным сокровищем Ацамаза, оставшимся от отца. Игра Ацамаза пробуждает и очаровывает природу. Когда он играет на свирели, все звери танцевали под его музыку, горы приходили в движение, солнце и луна светили намного ярче.

Увидев дочь Сайнаг-Алдара красавицу Агунду, Ацамаз влюбился в неё и заиграл с новой силой. Не получив взаимности, Ацамаз разбил свою чудесную свирель на мелкие кусочки. Агунда собрала осколки свирели.

Позднее свирель была восстановлена и песни Ацамаза пленили весь мир. Когда Ацамазу дали согласие на брак с Агундой, с него запросили огромный калым. Ацамаз обратился за помощью к друзьям своего отца Ацы – небожителям, которые помогли ему собрать выкуп за Агунду.

Юный герой Ацамаз справился с врагом нартов, могущественным правителем Тогус-Алдаром, владевшим многочисленными табунами. Однажды военные отряды нартов направились к морю. Им преградили путь конные дружины Тогус-Алдара. Ацамазу удалось перехитрить охранников табунов волка, жеребца и ястреба и увести лошадей к нартам. После чего Ацамаз вступил в продолжительную борьбу с Тогус-Алдаром и, убив его, взял себе в жёны супругу Тогус-Алдара.

### **Отличительные черты характера**

**Ацамаз – гений музыкального искусства, скромн и любит уединение, природу.**

При этом Ацамаз не только тонкая творческая натура, но и **мужественный воин**. Так, ради невесты он проходит через непреодолимые препятствия, а для спасения отца от смерти отправляется в военный поход (балц) и, одолев врагов, добывает спасительную печень (в некоторых текстах молоко) чудесного оленя.

### **Отношение к родине, народу, традициям**

Ацамаз – один из ключевых персонажей в нартском эпосе. Он является олицетворением силы, мужества и готовности защищать свой народ.

### **В каких произведениях упоминается**

Ацамаз употребляется в таких сказаниях, как «Ацамаз и красавица Агунда», «Нарт Сидамон».

А теперь давайте подведем итог сказанному и составим синквейн на тему «Русские и кавказские богатыри».

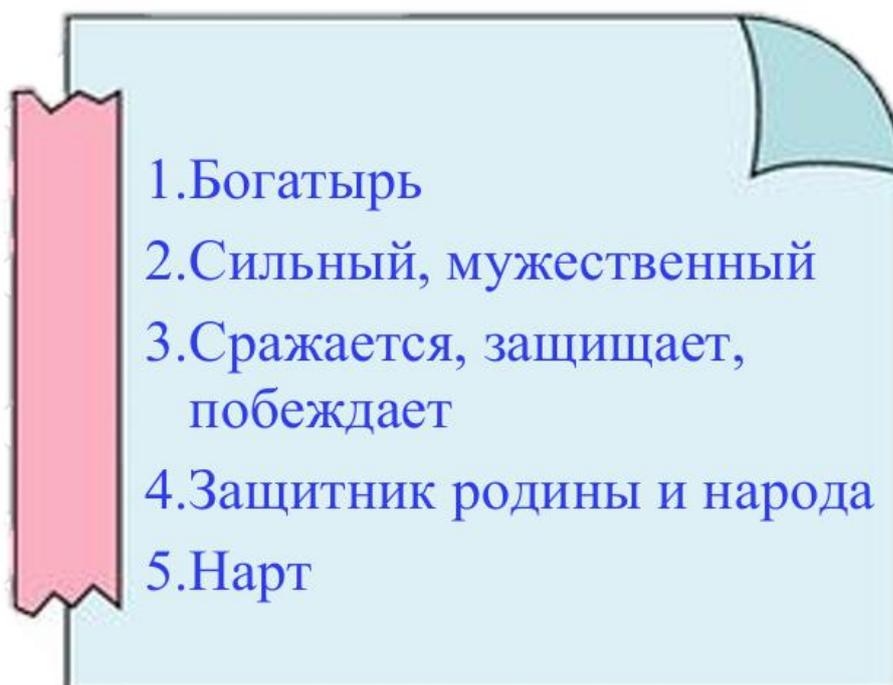
### **12 ученик. Учит всех писать синквейн.**

Это короткое стихотворение, состоящее из пяти строк, которое пишется по определённым правилам.

### Структура синквейна:

1. Первая строка – одно слово (существительное), отражающее главную идею.
2. Вторая строка – два слова (прилагательные), описывающие основную мысль.
3. Третья строка – три слова (глаголы), описывающие действия в рамках темы.
4. Четвёртая строка – фраза из четырёх слов, выражающая отношение к теме.
5. Пятая строка – одно слово-существительное, синоним к первому слову.

## Синквейн «Русские и кавказские богатыри»



Защита обучающихся третьей группы – Аналитики

### Богатырские имена: отражение в современности

Продукт – концепт «Что в имени тебе моем» (ассоциации современного человека)

#### 1 ученик. Илья

Одним из наиболее распространенных мужских имен в России является наречение Илья. Оно используется в нашей стране на протяжении многих лет и насчитывают многовековую историю. Считается, что имя Илья пришло на Русь после принятия христианства, когда славянские наречения были вытеснены греческими, арабскими, еврейскими и латинскими именами.

В синодальном переводе Библии (Ветхого завета) имя Илья переводится как «Бог мой Господь». Также нередко значение имени трактуют, как «божественный» или же «сила Божья». Филологи причисляют его к числу теофорных имен – то есть тех, которые содержат в своей форме упоминание Бога.

Считается, что имя Илья впервые упоминается в Ветхом Завете. Согласно священному писанию, Илия – один из самых почитаемых ветхозаветных пророков, живших в Израильском царстве в IX веке до нашей эры. На протяжении всей жизни он был рьяным поборником веры в Господа.

Согласно статистическим данным, имя Илья занимает 30 место по популярности в России. Приблизительно 0,66 % людей носит это имя.



## 2 ученик. Добрыня

Мужское имя Добрыня является архаичным. Считается, что оно было образовано в период дохристианской Древней Руси и является языческим. В связи с этим наречие не упоминается в православных святцах.

Как и большинство славянских, а также древнерусских имен наречие Добрыня содержит корень, который и объясняет его значение. В древности «добрыми молодцами» называли сильных и могучих мужчин, наделенных недюжинной силой. Потому трактовать значение имени стоит как «удалой» или же «могучий».

По данным на 2025 год, имя Добрыня остаётся достаточно распространённым в России. Например, в августе 2025 года в Курганской области оно было одним из самых редких имён для новорождённых. А в 2019 году 34 новорожденных мальчика из Москвы получили имя Добрыня.

Есть ряд имен однокоренных Добрыне, например, Доброслава, Добромир, Добронрав и др.



## 2 ученик. Алёша

Мужское благородное имя Алексей является одним из древнейших греческих наречений. Оно восходит к слову «ἀλέξω», означающему «защищать». В связи с этим значение имени Алексей принято трактовать как «защитник» или же «заступник».

На территорию Руси наречение Алексей попало, как и большинство греческих имен, в период крещения государства.

Согласно статистике, имя **Алексей** занимает 5 место по популярности в России. Приблизительно 2 % людей носит это имя.



## 4 ученик. Сослан (Созруко)

Имя Сослан, по-видимому, тюркского происхождения. Форма Созруко представляет «адыгизацию» имени Сослан.

Имя Сослан имеет карачаево-балкарское происхождение, где *сос* – «гранит», а *лан* – словообразующий аффикс, также «сын» (например, *аслан* «лев», *каплан* «тигр», *таулан* «сын гор», мужское имя).

Имя Созруко с кабардино-черкесского языка буквально переводится как «сын Соса», где *Сос* – это имя личное, а *кзуэ* – «сын» или «потомок». В адыгском нартском эпосе *Сосрыкъуэ* является таким же именем, как и у других нартов, как *Бадынокъо*, *Шъэбатынокъо*, *Бэтэкъо* и др., где имена происходят от имени отца, с прибавлением слова *къо* «сын».

Имя Сослан имеет древние корни и присутствует в различных культурах и языках.

На Кавказе имя Сослан часто связывают с королем-мудрецом Сослем. Этот персонаж считается символом мудрости, спокойствия и уверенности. Поэтому имя Сослан может трактоваться как «мудрый правитель» или «мудрый лидер».

В Осетии в 2022 году имя Сослан стало одним из самых популярных.



### 5 ученик. Батраз

Имя этого персонажа произошло от монгольского «Батыр Ас» – герой-богатырь.

Одна из версий гласит, что имя Батраз имеет грузинские корни. В этой культуре оно расценивается как символ мужественности и отваги. Согласно этой версии, имя может быть присвоено только настоящим воинам и героям.

Имя Батраз переводится как «герой», «богатырь» или «мужественный» с древнегреческого языка. Это имя носит в себе символику воинства и силы, что делает его особенно популярным среди людей, стремящихся к достижениям и победам.

Известно, что носители имени Батраз обладают сильным характером, решительностью и целеустремленностью.



## Ацамаз

«Ацамаз – старое аланское имя», – писал профессор В.И. Абаев.

Имя Ацамаз стало символом силы, храбрости и чести. В течение многих веков оно передавалось из поколения в поколение, служа вдохновением и образцом для всех, кто хотел обрести силу духа и стать настоящим героем. Кавказские народы почитали имя Ацамаза как символ национальной гордости и патриотизма.

В современной культуре имя Ацамаз также является популярным. Оно продолжает нести с собой значения мощи, храбрости и справедливости, которые были присущи ему с самого начала своего существования.

В 2023 году имя Ацамаз вошло в топ-5 самых распространенных имен в Осетии.



Защита обучающихся четвертой группы – Искусствоведы

### Богатыри в искусстве

Продукт – путешествие по виртуальной галерее.

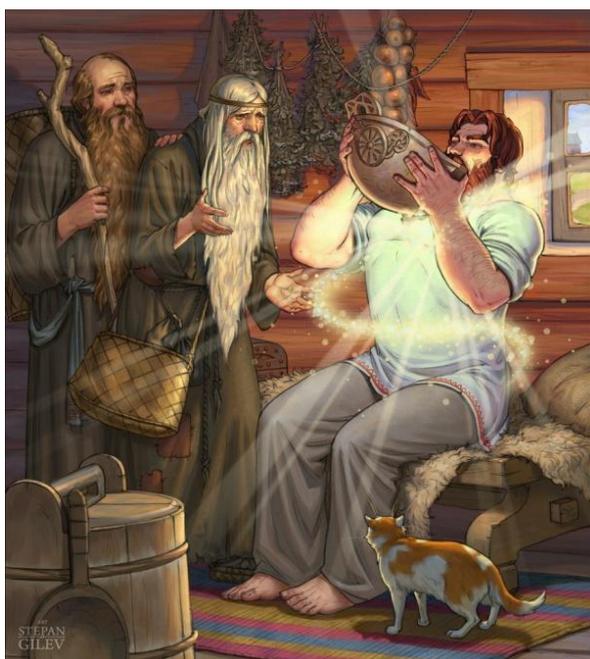
**1 ученик.** Сюжеты былин и нартского эпоса находят отражение и в произведениях живописи. Они направлены на передачу силы и мощи героев, а также на обозначение преемственности героического прошлого народа.



*В. М. Васнецов. Богатыри. 1876-1898*



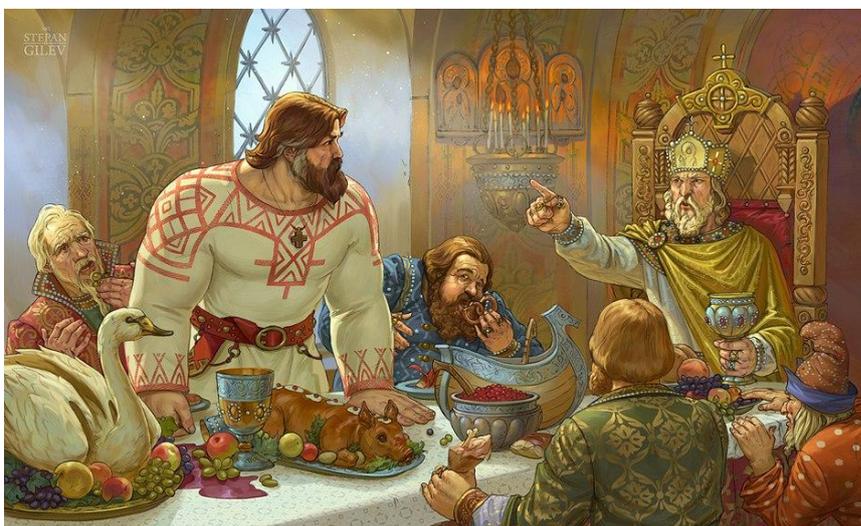
*С. Гилев. Иллюстрация к былинам об Илье Муромце. 2013*



*С. Гилев. Иллюстрация к былинам об Илье Муромце. 2013*



*С. Гилев. Соловей-разбойник. 2013*



*С. Гилев. Иллюстрация к былинам об Илье Муромце. 2013*



*М. Туганов. Пир нартов. 1950-1952*



*Д. Орлова. Иллюстрация к нартскому эпосу. Сослан и колесо Балсага. 2023*

Фандыр – осетинский народный инструмент. Согласно одной из легенд, его изобрел Сырдон: натянул на кисть руки убитого сына 12 струн, сделанных из жил других погибших сыновей. Этот музыкальный инструмент изображен на следующей иллюстрации:



*Д. Орлова. Фандыр. 2023*



*С. Гилев. Иллюстрация к былинам об Илье Муромце. 2013*



*М. Туганов. Ацамаз играет на свирели*



*М. Туганов. Нарт Курдалагон – небесный кузнец*

**Продукт проекта – интерактивная игра «Что я узнал о русских и кавказских богатырях?»**



*QR-код проекта – интерактивная игра «Что я узнал о русских и кавказских богатырях?»*

## 2.3 Проектная деятельность по литературе

Проектная деятельность стала неотъемлемой частью школьного преподавания предмета. Возникшая еще в начале XX века, идея проекта сегодня трансформировалась, наполнилась новыми смыслами и обрела новую актуальность в преломлении к реализации в школе системно-деятельностного подхода. Сущность такого подхода – развитие личности на основе самостоятельной учебной деятельности, воспитание грамотного, вдумчивого читателя, расширение культурного пространства обучающегося, а при работе в поликультурной среде – знакомство с широким культурным, историческим, идейно-нравственным контекстом, соотносимым с русским языком и русской литературой. Значение проектной технологии в данной деятельности трудно переоценить.

Технологию проектной деятельности мы причисляем к личностно ориентированным, когда, задавая направление проекта, определяя его цель и задачи, выстраивая содержание, учащийся руководствуется не только рекомендациями учителя, но, в первую очередь, собственным видением, своим пониманием проблемы и опирается на личную культурную подготовленность. Последний фактор имеет и обратный фактор воздействия на образовательный процесс: ученик черпает представление, о проекте исходя из собственной эрудированности, но далее сам проект требует от него расширения культурного горизонта, обращения к новым материалам, задействование исторических, географических и иных научных источников. Так ученик достигает цели: расширяется его познавательное пространство собственно в литературной, в общекультурной и – как условие и в то же время следствие вышеназванных категорий – в языковой сфере.

### ***Критерии классификации***

Проекты связаны со внеурочной деятельностью учащегося и только фрагментарно могут быть включены в урок. Главный упор в осуществлении проектов делается на самостоятельную работу ученика, иницируемую и обозначенную учителем, но лишенную жесткого контроля с его стороны. Исходя из этого, обозначим критериальные показатели, на основе которых будет выстраиваться классификация.

**Продолжительность** проекта. Можно построить проект, опираясь на биографические, историко-литературные материалы, соотнесенные с личностью одного автора (монографическая тема), либо на элементы произведения (сюжет, мотивы, типология героев и т. п.) разных писателей, специфику творческого проявления авторов в рамках литературного направления (символизм, футуризм), школы (писатели «деревенской» школы), тематической общности (проза о Великой Отечественной войне) (обзорная тема).

*«Любовные мотивы в лирике С.А. Есенина»;*

*«Тема природы в лирике С.А. Есенина и Н.М. Рубцова»;*

*«Женские образы в произведениях русской литературы первой половины 19 века (второй половины 19 века)»;*

*«Тема семьи в произведениях русской литературы первой половины 19 века (второй половины 19 века)».*

Проекты, обращенные к обзорным темам, могут быть разными по продолжительности и затрагивать различные временные рамки. Образ «лишнего человека» в литературе может рассматриваться исключительно на примере прозы 19 века, а может, в случае более подготовленных и начитанных учеников, обратиться к 20 веку. Поэзия «серебряного» века может войти в проект в виде произведений наиболее ярких своих представителей (В. Брюсов, А. Блок, А. Белый, Н. Гумилев), а может коснуться и менее известных фигур (И. Анненский, И. Северянин, С. Городецкий). Тема Великой Отечественной войны допустима к рассмотрению в рамках разных временных периодов (40-е гг., 50-е гг., 60-70-е гг., современное осмысление). Вот примеры тем для подобных проектов:

*«Образ русского дворянства в произведениях русской литературы 19 века»;*

*«Проблема поколений в произведениях русской литературы 19 века/20 века».*

*«Москва в изображении русских поэтов и писателей 19 века/20 века»;*

*«Реки России в изображении русских поэтов и писателей 19 века/20 века».*

С продолжительностью непосредственно связан **содержательный** характер проекта.

Проект может быть связан с творчеством одного, нескольких и большого круга авторов:

*«Образ родной природы в лирике поэтов 19 века / 20 века (А. Пушкин, М. Лермонтов, А. Фет, Ф. Тютчев, С. Есенин, Н. Рубцов)»;*

*«Образ родной земли в русской лирике 19 века / 20 века»;*

*«Адресаты любовной поэзии 19 века / 20 века»;*

*«Адресаты поэтических эпиграмм 19 века»;*

*«Образ “маленького” человека в произведениях А.С. Пушкина»;*

*«Образ “маленького” человека в творчестве Н.В. Гоголя»;*

*«Образ “маленького” человека в творчестве русских писателей 19 века / 20 века»;*

*«Образ “героя-дельца” в русской литературе 19 века / 20 века»;*

*«Образы-символы в русской литературе 19 века»;*

*«Образы-символы в русской литературе 20 века»;*

*«Художественная деталь в произведениях Н.В. Гоголя»;*

*«Символы пространства в творчестве Ф.М. Достоевского».*

«Содержание проектов можно выстраивать не только отталкиваясь от всего произведения, но и с опорой на определенную тему или проблему, литературный образ, литературоведческое понятие. Такие проекты будут

соединять сразу несколько произведений. Ряд из указанных проектов можно значительно расширить в данном направлении, соединив их по принципу тематического сходства и дополнив другими произведениями» [Федченко, 2019, с. 3–4].

→ *«Образ “героя-дельца” в поэме Н.В. Гоголя “Мертвые души”*

→ *Образ “героя-дельца” в романе И.А. Гончарова “Обломов”*

→ *Образ “героя-дельца” в пьесе А.П. Чехова “Вишневый сад”*

→ *Символика художественных образов, связанных с образом “героя-дельца”»;*

→ *Тема “двойничества” в романе М.Ю. Лермонтова “Герой нашего времени”*

→ *Тема “двойничества” в творчестве Н.В. Гоголя*

→ *Тема “двойничества” в произведениях Ф.М. Достоевского»*

[Федченко, 2019, с. 4];

*«Сон как внесюжетный элемент в произведениях русской литературы (сон Татьяны в романе А.С. Пушкина “Евгений Онегин”, сны Раскольникова в романе Ф.М. Достоевского “Преступление и наказание”, сон Обломова в романе И.А. Гончарова “Обломов”, сны Веры Павловны в романе Н.Г. Чернышевского “Что делать?”, сон Алексея Турбина в романе М.А. Булгакова “Белая гвардия” и другие)»* [Федченко, 2019, с. 4];

*«Художественная деталь в тексте и ее символизм*

→ *Художественная деталь в характеристике образа персонажа в произведении*

→ *Типология художественной детали».*

В рамках проектной деятельности легко осуществить **дифференцированный** подход к обучению. Проект *«Тема родной природы в творчестве русского поэта (с указанием персоналии) 19 века / 20 века»* будет посильным для учащегося, не владеющего русским языком на достаточном уровне. Эту тему можно соотнести с изучением лирики того или иного поэта в рамках программы.

С другой стороны, проект *«Тема родной природы в лирике русских поэтов 19 века / 20 века»* намного шире. Он может выполняться на протяжении знакомства с литературой в 9-10 (19 век) и 11 (20 век) классах, включать знакомство с творчеством поэтов, не рассматриваемых в школьной программе, и, конечно, ориентирован на более сильных учеников. Однако при выполнении данного проекта можно сочетать групповую и индивидуальную работу, привлекая к нему и слабых учащихся.

Более углубленное знакомство с литературой предполагают и проекты, связанные не с отдельными произведениями или творчеством определенных авторов, а с поисками литературоведческого характера. В данном случае речь может идти об обращении к художественным тропам, элементам

художественного образа (деталь) или художественным образам в целом (образ-портрет, образ-пейзаж). Работая над подобного рода проектом, ученик будет поставлен в ситуацию, когда прочное закрепление литературоведческих терминов, их понимание, умение находить в художественном тексте, соотнесение с основной мыслью произведения будут происходить сами собой.

*«Метафора в лирике А.С. Пушкина (поэтов 19-20 веков, в пейзажной лирике, любовной лирике и т. д.);*

*«Художественная деталь в литературном произведении»;*

*«Портрет героя в литературе 19 века, 20 века (в творчестве отдельных авторов)»;*

*«Образ-пейзаж в романе-эпосе М.А. Шолохова “Тихий Дон”»;*

*«Образ-пейзаж в художественном тексте 19 века/20 века»*

Можно предложить учащимся проекты, которые опираются не на столь обширный литературный материал, требуют не столько поиска, сколько углубленного прочтения, но, как показывает практика, они обратят внимание школьника на наименее исследованные, вызывающие наибольшие затруднения темы.

*«Сны и видения в литературных произведениях 19 века / 20 века»;*

*«Тема “двойничества” в литературе 19 века».*

Интересны и сложны одновременно проекты, предполагающие обращение к исследованию символики художественного текста. Такая работа позволит связать воедино разные временные пласты в развитии отечественной словесности, обратиться к мифологической и духовной трактовке праобразов, внесет в исследовательскую работу широкий культурологический контекст.

*«Образы животных в русской литературе»;*

*«Символика цвета в творчестве русских поэтов (поэтов-символистов, русских поэтов «серебряного» века, русских поэтов первой половины 20 века, второй половины 20 века, русских поэтов 20 века)»;*

*«Мифологические образы в творчестве русских поэтов 19 века (20 века)»;*

*«Образы славянской мифологии в творчестве русских поэтов 20 века»*

Проекты могут быть обращены не только к исследованию литературного произведения, но и к всестороннему знакомству с писателем. В центре подобной проектной деятельности будет личная и творческая судьба художника слова. Подобная работа ни в коей мере не уведет учащегося от наблюдений над художественным текстом, напротив, она призвана придать

им творческий характер, побудить обратиться к личности создателя художественного образа. Примерами таких проектов могут быть следующие:

- «Личность А.С. Пушкина в воспоминаниях современников»;
- «Образ А.С. Пушкина в литературе»;
- «География жизненного пути М.Ю. Лермонтова»;
- «Адресаты лирики Ф.И. Тютчева»;
- «Тайна стихотворения (история создания лирических произведений разных авторов)»;
- «Поэтические встречи А.А. Ахматовой»;
- «Скращение судеб... (поэтические встречи в судьбе и творчестве М.И. Цветаевой)»;
- «Литературное окружение М. Горького» и т. д.

Особого внимания заслуживают проекты, обращенные не к исследованию художественного текста в том или ином аспекте, а к реальности внехудожественной. Такие проекты значимы тем, что они в большей степени ориентированы на учеников, интересующихся другими предметами школьного образования, и помогут вовлечь их в литературное исследование. Кроме того, в рамках подобной деятельности легче выстраивать метапредметные связи.

#### Литература и история.

- «Историческое событие в повести А.С. Пушкина “Капитанская дочка”»;
- «История войны 1812 года в документалистике и романе Л.Н. Толстого “Война и мир”»;
- «Образы героев войны 1812 года в романе Л.Н. Толстого “Война и мир” и в исторических документах»;
- «Образ Петра I в одноименном романе А.Н. Толстого и в исторических документах» (как вариант данного проекта в сильном классе можно предложить тему, основанную на сравнении образа российского императора в романах А.Н. Толстого «Петр I» и Д.С. Мережковского «Петр и Алексей»);
- «Образ Великой Отечественной войны в поэзии 20 века»;
- «Образ Великой Отечественной войны в прозе 20 века»;
- «Исторические личности в русской литературе 19 века (20 века)»

#### Литература и география.

- «Географические реалии в литературе 19 века (20 века)»;
- «Географическое пространство русской литературы 19 века (20 века)»;
- «Путешествие по Тихому Дону (география в романе-эпопее “Тихий Дон” М.А. Шолохова)»

#### Литература и русский язык.

- «Неологизмы в поэзии В.В. Маяковского»;

*«Слово “цвет” и его производные в лирике С.А. Есенина»;*  
*«Слово “любовь” и однокоренные ему слова в лирике А.А. Ахматовой»;*  
*«Тире и его значение в построении синтаксических конструкций*  
*в лирике М.И. Цветаевой».*

### **Формы реализации**

Каким образом может «материализоваться» проект? Зачастую учителя видят представление проекта в виде доклада или сообщения на уроке. Однако это лишь транслирование некоторых результатов проделанной работы. Действительно, для отдельного урока учащийся (группа учащихся) может представить рассказ по теме, фрагмент анализа произведения, составленную презентацию. Могут быть проведены литературный конкурс, викторина, литературная гостиная, интеллектуальная игра. Но сам проект к этому не может и не должен сводиться.

Проектная деятельность – это исследовательская деятельность ученика, инициированная и обозначенная учителем, но лишенная жесткого контроля с его стороны.

Она включает в себя поиск материала, его анализ и обобщение. Это поиск цитат в художественном тексте, способствующих раскрытию избранной темы (например, описание образа героя, характеристика детали, примеры описания пейзажа), поиск критического материала, иллюстративного материала.

За этим этапом следует этап исследования «находок». Учащийся может представить анализ в виде написанного эссе (например, характеристика типа героя), таблицы, схемы. Могут быть сопоставлены текст и иллюстрации, литературный первоисточник и экранизация, положения критической статьи и примеры из текста. Отличает такую работу ее не ограничиваемость жесткими формальными рамками. Это не будет сочинением, написанным строго по плану, но, возможно, предстанет в виде составленной схемы, «дополненной» литературными деталями географической карты, материала, выстроенного в форме таблицы.

Все это собирается в папку (индивидуальную для каждого учащегося или общую для группы учеников, выполняющих один проект). Обобщение полученных результатов может происходить не сразу. Например, исследуя образ «лишнего» человека, ученики будут работать над отдельными этапами в течение года (или более, так как данный проект обращается к литературе не только 19, но и 20 века), возможно, отвлекаясь на другие, более краткосрочные проекты. Итог будет подведен только по окончании всех этапов работы. При таком подходе учащиеся смогут включить в галерею «лишних» людей не только привычных Онегина-Печорина, но и купринского

Ивана Тимофеевича, и героев современной прозы, в школе не изучаемой, но вполне подходящей как для внеклассного чтения, так и для работы сугубо в рамках проекта (например, Виктора Зилова, героя пьесы А.В. Вампилова «Утиная охота», то появляющейся в школьной программе, то вновь из нее исчезающей).

### **Методическое сопровождение учителя для работы в поликультурной среде: материалы для исследовательских проектов по литературе**

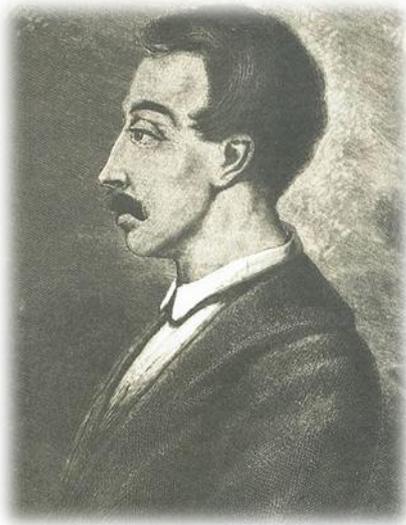
Так как проектная деятельность предполагает выход учащегося не только к широкому историко-литературному, но и культурному контексту, в рамках проекта возможно обращение к другим видам искусства. Рассмотрим уже названные проекты с этой точки зрения и для этого охарактеризуем содержательную часть проектов.

**«Тема дружбы в лирике А.С. Пушкина».** Работа над данным проектом предполагает работу с лирическими текстами поэта указанной тематики. Это может быть анализ стихотворений, выявление фактов истории их создания, обозначение адресатов стихотворений.

Однако этим проект может не ограничиваться. Учащиеся получают возможность обратиться к жизненным и творческим судьбам адресатов пушкинской лирики или просто тех, кто упомянут в его стихах о дружбе, найти портреты друзей А.С. Пушкина. Знакомство с именами, творчеством, деятельностью таких современников поэта, как **Иван Иванович Пущин** («К Пущину», «Воспоминание», «Мое завещание», «Пирующие студенты», «В альбом Пущину» и другие)



*(акварельный портрет работы Н.А. Бестужева, написанный в Сибири, 1837 год)*



**Вильгельм Карлович Кюхельбекер**, названный Александром Сергеевичем «братом родным по музе, по судьбам» («Несчастье Клита», «Вот Виля, он любовью дышит...», «Эпиграмма на смерть стихотворца», «К другу стихотворцу», «Разлука», «Пирующие студенты»)

(гравюра И. Матюшина с неизвестного оригинала, 1880-е годы)

**Антон Антонович Дельвиг** (шестая глава «Евгения Онегина», «19 октября», «Сонет», «Художнику» и другие)



(рисунок А.А. Дельвига В.П. Лангера, 1830)



**Петр Андреевич Вяземский.** Об этом лирике применительно к фигуре А.С. Пушкина можно сказать очень много. Строки Вяземского звучат в романе «Евгений Онегин», в поэме «Медный всадник», эпиграфы к I главе романа «Евгений Онегин» и к повести «Станционный смотритель» взяты из произведений Вяземского. Образ самого Петра Андреевича Пушкин ввел в VII главу романа «Евгений Онегин»)

(портрет П.А. Вяземского работы П.Ф. Соколова, 1824)

К поэту *Петру Андреевичу Вяземскому* обращены такие ставшие бессмертными строки:

Так море, древний душегубец,  
Воспламеняет гений твой?  
Ты славишь лирой золотой  
Нептуна грозного трезубец.



*(портрет П.А. Вяземского работы О.А. Кипренского, карандаш, 1835)*



**Василий Андреевич Жуковский** («К портрету Жуковского»)

*(портрет В.А. Жуковского работы К.П. Брюллова, 1837 год)*

**Петр Яковлевич Чаадаев** (послания «К Чаадаеву», «Чаадаеву», стихотворение «К портрету Чаадаева») и других позволит не просто узнать, но и почувствовать эпоху, а это будет основой для более глубокого восприятия литературных произведений того времени.



*(авторство портрета неизвестно)*



*Дмитрий Владимирович Веневитинов*, в свою очередь, сам стал автором послания Пушкину:

Известно мне: доступен гений  
Для гласа искренних сердец.  
К тебе, возвышенный певец,  
Взываю с жаром песнопений.  
Рассей на миг восторг святой,  
Раздумье творческого духа  
И снисходительного слуха  
Младую музу удостой....

О *Евгении Абрамовиче Баратынском* Пушкин говорил, что тот «сочетал // С глубоким чувством вкус столь верный, // И точный ум, и слог примерный, // ...избежал // Сентиментальности манерной...».

Знакомство с литературной жизнью обратит и к русскому языку, и к традициям и культуре, пробудит живой интерес обучающихся. Образы друзей и современников Пушкина необходимо в ходе работы представить на портретах, познакомиться с именами и судьбами художников, чтобы таким образом каждый элемент создаваемого проекта обрел живое дыхание.



Например, одним из поэтов, современников Александра Сергеевича, был *Иван Иванович Козлов*. Его имя в 19 веке стояло в одном ряду с именем великого гения, но затем образ великого слепца растворился во времени. Однако он стал автором одного из наиболее известных лирических творений 19 века:

Вечерний звон, вечерний звон!  
Как много дум наводит он  
О юных днях в краю родном,  
Где я любил, где отчий дом.  
И как я, с ним навек простясь,  
Там слушал звон в последний раз!..

Стихотворение А.А. Фета с таким же названием посвящено памяти Ивана Ивановича:

### **Вечерний звон**

Мечтанье было то иль сон?  
Мне слышался вечерний звон;  
А над рекою, под холмом,  
Стоял забытый сельский дом,  
И перелив тяжелых дум  
Давил мне сердце, мучил ум...

Стихотворение было положено на музыку, предположительно, А.А. Алябьевым в 1827-28 годах.



А в 1892 году была написана картина И.И. Левитана с таким же названием. Мы можем ощутить переключку настроения в двух творениях.

Скращенье жизненных перепутий, судеб, имен, зеркала, бесконечно отражающие встречи и расставания... Обратившись к живому образу писателя и поэта, учащийся сможет лучше «расслышать» надмирную поэзию его строк. В большей степени это касается учащихся в полилингвальной среде, для которых русское слово изначально неродное, а образы русских художников слова встречаются зачастую впервые.

Проект *«Живое о живом»*, предназначенный для реализации в старших классах, обращен к периоду литературы конца 19 – начала 20 столетия, который традиционно именуется «серебряным» веком и включает в себя поэзию символизма и акмеизма.

То, что для нас просто классика, когда-то рождалось в поэтических дискуссиях, взлетало под восторженные оценки критиков и читателей ввысь, растворялось во времени или же оставалось в нем навсегда лучшими страницами русской литературы. Все сказанное можно отнести к «серебряному» веку. Целая вереница самобытных, не похожих друг на друга

авторов, встречи, расставания, отражения судеб, ликов, образов, запечатленные в стихах, в прозе, в документалистике.

Актуальность данного проекта обусловлена возможностью помочь учащимся соприкоснуться с непростой эпохой, как в плане поэтическом, так и историческом, составить собственное представление о неповторимых художниках слова, что тем более значимо, учитывая тот факт, что далеко не все они упоминаются школьной программой, «увидеть» своими глазами внутренний мир столь разных поэтов.

Цель проекта – помочь ученикам через осмысление образа художника слова принять или не принять его мирообраз. Задачи – раскрыть образы поэтов периода «серебряного» века; рассмотреть специфику их судеб в переломную эпоху; понять, как время и личное отношение к миру повлияли на творчество.

Работа может осуществляться в индивидуальном или групповом форматах.

Направления работы в проекте связаны с фигурами отдельных представителей «серебряного» века; в зависимости от уровня подготовленности учеников и количестве времени, отводимом на проект, это могут быть ведущие представители символизма и акмеизма или же и те персоналии, которые, как правило, не входят в школьный круг рассмотрения.

Покажем на примере одно из возможных направлений проекта. Оно будет связано с фигурой Александра Александровича Блока. Основа проекта – это биография поэта. Первым «ответвлением» проекта станет образ Блока в живописи.

**Александр Александрович  
Блок. Живое о живом**



**Образ поэта в живописи**



Первый из задействованных в работе – портрет поэта работы русского живописца, графика, иллюстратора, одного из основателей общества художественного объединения (и одноименного журнала) «Мир искусства», который появился в России в конце 1890-х годов. Кроме Сомова к «мирискусникам» относятся петербургский художник А.Н. Бенуа и русский театральный и художественный деятель С.П. Дягилев (позже именно он станет организатором «Русских сезонов» в Париже и труппы «Русский балет Дягилева»).

Небезынтересен и портрет Блока кисти Татьяны Гиппиус, сестры известной поэтессы символизма Зинаиды Гиппиус. Ученики могут обратиться к вехам судьбы Татьяны Николаевны, которая, в отличие от судьбы сестры и русских эмигрантов, осталась в России, была осуждена, отправлена в лагерь.



Русский советский художник И.С. Глазунов, который не был современником поэта и названных выше мастеров кисти, представил образ Блока вот так:



С портретами поэта, созданными художниками, можно сравнить и его фотографии, на которых запечатлены совершенно разные лики Блока. Как, например, такой:



Или такой:

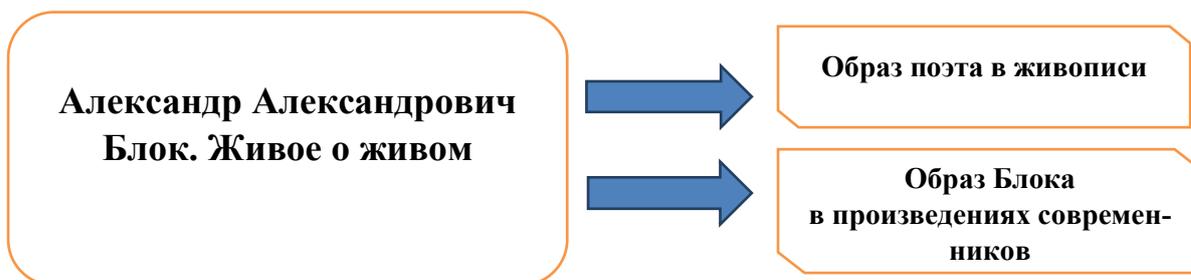


Или такой:



И, наконец, такой:

Продолжением работы над проектом должен стать образ Блока, отображенный в лирических текстах его современников, в очерках и воспоминаниях.



**Иннокентий Федорович Анненский** писал о нем:

Под беломраморным облищем андрогина  
Он стал бы радостью, но чьих-то давних грёз.  
Стихи его горят – на солнце георгина,  
Горят, но холодом невыстраданных слёз

[Анненский, <https://www.culture.ru/literature/poems/author-innokentii-annenskii>].





Есть известное стихотворение-загадка *Марины Ивановны Цветаевой*, входящее в цикл «Стихи к Блоку»:

Имя твое – птица в руке,  
Имя твое – льдинка на языке,  
Одно единственное движенье губ,  
Имя твое – пять букв

[Цветаева, <https://www.culture.ru/literature/poems/author-marina-chvetaeva>].

Загадку о великом Поэте, но уже загадку иного рода, оставил *Максимилиан Александрович Волошин*: «...Лицо Александра Блока выделяется своим ясным и холодным спокойствием, как мраморная греческая маска. Академически нарисованное, безукоризненное в пропорциях, с тонко очерченным лбом, с безукоризненными дугами бровей, с короткими вьющимися волосами, с влажным изгибом уст, оно напоминает строгую голову Праксителя Гермеса, в которую вправлены бледные глаза из прозрачного тусклого камня. Мраморным холодом веет от этого лица»

[Волошин, <https://www.culture.ru/literature/poems/author-maksimilian-voloshin>].



Создал о символисте свой медальон другой символист, *Игорь Северянин (Игорь Васильевич Лотарев)*:

Красив, как Демон Врубеля для женщин,  
Он лебедем казался, чье перо  
Белей, чем облако и серебро,  
Чей стан дружил, как то ни странно, с френчем

[Северянин, <https://www.culture.ru/literature/poems/author-nikolai-gumilev>].

Поэтически тонко и проникновенно отозвалась об Александре Александровиче любившая его и влюбленная в него **Анна Андреевна Ахматова**:

У него глаза такие,  
Что запомнить каждый должен;  
Мне же лучше, осторожней,  
В них и вовсе не глядеть



[Ахматова, <https://www.culture.ru/literature/poems/author-anna-akhmatova>].



«Мой лунный друг...». Так назвала Блока **Зинаида Николаевна Гиппиус**: «Наши отношения можно бы назвать дружбой... лунной дружбой. Кто-то сказал, впрочем (какой-то француз), что дружба – всегда лунная, и только любовь солнечная» [Гиппиус, [http://dugward.ru/library/gippius/gippius\\_moy\\_lunnyy\\_drug.html](http://dugward.ru/library/gippius/gippius_moy_lunnyy_drug.html)].

Единое литературное направление, дружба и соперничество – все это связывало Блока и его соратника по символизму **Андрея Белого (Бориса Николаевича Бугаева)**:

Один, один средь гор. Ищу Тебя.  
В холодных облаках бреду бесцельно.  
Душа моя  
скорбит смертельно.  
Вонзивши жезл, стою на высоте.  
Хоть и смеюсь, а на душе так больно.  
Смеюсь мечте  
своей невольню



[Белый, <https://www.culture.ru/literature/poems/author-andrei-belii>].



Непривычно лиричен, хотя и безмерно далек от истины в строках о Блоке **Владимир Владимирович Маяковский**: «...В полупустом зале, молчавшем кладбищем, он тихо и грустно читал старые строки о цыганском пении, о любви, о прекрасной даме, – дальше дороги не было. Дальше смерть. И она пришла» [Маяковский, <https://www.culture.ru/literature/poems/author-vladimir-mayakovskii>].

«...Первый раз видел живого поэта», – в этом признании *Сергея Александровича Есенина* – вся полнота его восхищения Блоком.

[Есенин, <https://www.culture.ru/literature/poems/author-gergei-esenin>].



И нечто большее, чем признание таланта, звучит в словах не соратника, а, скорее, противника по поэтическим предпочтениям, *Николая Степановича Гумилева*: «Обыкновенно поэт отдает людям свои творения. Блок отдает людям самого себя» [Гумилев, <https://www.culture.ru/literature/poems/author-nikolay-gumilev>].

Пересечение образов творцов «серебряной» эпохи подсказывает и такой вектор проектной работы учащихся как «*Петербургские знакомства*», нашедшие отражение в лирике. «Ты запрокидываешь голову – // Затем, что ты гордец и враль. // Какого спутника весёлого // Привёл мне нынешний февраль!» [Цветаева, <https://www.culture.ru/literature/poems/author-marina-chvetaeva>] Это пишет Марина Цветаева о Мандельштаме.

Вот так Гумилев отзывается об Ахматовой, своей не только жене, но и предмете истинных глубоких чувств: «Из логова змиева, // Из города Киева, // Я взял не жену, а колдунью. // А думал забавницу, // Гадал – своеправницу, // Веселую птицу-певунью» [Гумилев, <https://www.culture.ru/literature/poems/author-nikolay-gumilev>].

«Путь конквистадора в горах остёр. // Цветы романтики над ним нависли. // И жемчуга на дне – морские мысли – // Трёхцветились, когда ветрел костёр» [Северянин, ]. Это наблюдение не только над лирикой, но и над личностью Гумилева Игоря Северянина.

О Гумилеве отзывалась его современница, писательница, оставившая большое мемуарное наследие о той эпохе, Ирина Одоевцева: «На пустынной Преображенской // Снег кружился и ветер выл... // К Гумилеву я постучала, // Гумилев мне дверь открыл. // В кабинете топилась печка, // За окном становилось темней. // ... // Разноглазое отсветом печки // Осветилось лицо его. // Это было в вечер туманный, // В Петербурге на Рождество...» [Одоевцева, [culture.ru](https://www.culture.ru)].

«За всеми этими строками стоит не случайный отклик на чужую жизнь, а именно «скрещенье судеб», осмысление которого можно включить в проект (представить материал о взаимоотношениях художников слова, об их личностных и творческих пересечениях). И тогда эпоха не покажется ученикам запутанной или безликой» [Федченко, 2019, с. 41].

В качестве еще одного примера предложим проект, который будет опираться не только на литературу, но и на историю и – в большей степени – на географию. Такой проект выстраивается свободно и по продолжительности, и по охвату произведений. Можно обращаться к различным авторам и произведениям, учитывая уровень подготовленности обучающихся, задействовать в работе весь класс, использовать формат групповой работы или индивидуальной. Название проекта звучит так: *«Литературный образ Петербурга»*.

Что будет являться основанием для проекта? Почему выбран именно Петербург? Так сложилось, что именно «городу Петра отведена честь стать наиболее частым объектом художественного исследования в прозе и поэзии» [Федченко, 2019, с. 42].

Русский философ И.А. Ильин писал, что «пространство... есть его [народа. – Н.Ф.] судьба и его воспитатель, преддверие его творческого духа, его окно к Богу» [Ильин, [http:// legimist.ru/](http://legimist.ru/)]. Мыслитель провел параллель между нормой пространства и духом, его наполняющим. Это как нельзя лучше характеризует Петербург.

«Сама история возникновения Санкт-Петербурга не может вызвать к себе однозначного отношения. Потому в качестве основы проекта берем сведения о появлении города, называемого фантомом» [Федченко, 2019, с. 42].

16 (27) мая 1703 царём Петром I на отвоёванных у шведов землях, называвшихся Ингерманландией, была заложена крепость Санкт-Питер-Бурх, так же стал называться и город. Название было выбрано Петром I в честь святого апостола Петра. В 1720 году название Санкт-Питер-Бурх меняется на Санкт-Петербург.

Поскольку город начал строиться, когда ещё продолжалась Северная война (1700–1721), первой и главной постройкой в нём стала крепость («фортеция»). Она была заложена на Заячьем острове в дельте реки Невы в нескольких километрах от Финского залива. Дату заложения крепости принято считать официальной датой рождения города. Строительство основных городских построек шло за пределами крепости по берегам реки, для чего осушались расположенные в дельте Невы болота. Работами по строительству нового города руководили приглашённые Петром в Россию иностранные инженеры. С тем, чтобы ускорить возведение каменных домов, Пётр даже запретил каменное строительство по всей России, кроме Петербурга. Каменщики были вынуждены ехать на работы в Петербург. Кроме того, с каждого въезжавшего в город воза брался «каменный налог»: надо было привезти с собой определённое количество камня или же заплатить

специальный сбор. Со всех окрестных областей на новые земли прибывали крестьяне для работы на строительстве. Наибольшие проблемы в Петербурге возникали из-за наводнений.

Строительство города с 1704 по 1717 год, в основном, выполнялось силами «рабочих людей», мобилизованных в рамках натуральной трудовой повинности.

Существует распространённая легенда о том, что большое количество подневольных строителей города погибло. В большинстве своём эти выводы базировались на свидетельствах иностранцев, мало владевших реальной ситуацией и, вероятно, не питавших особых симпатий к России. Имеющиеся документы не позволяют оценить, какой процент от общего количества рабочих умерли, однако имеющиеся данные противоречат распространённым представлениям об огромной смертности среди рабочих.

С 1712 года город провозглашается столицей Российского государства. Сюда из Москвы были переведены все официальные учреждения и царский двор. Город официально оставался столицей до 1918 года.

Основание новой столицы на западном рубеже государства определило всю дальнейшую судьбу города и в историко-политической реальности России, и в её культурно-государственной мифологии. Начиная с этой эпохи такие противоположные характеристики, как древнее / новое, историческое / мифологическое, получали черты противопоставления концентрического / эксцентрического, исконного / чужеземного. За этим противопоставлением тянулась антитеза двух коренных государственно-культурных моделей.

В книге «Величие и проклятие Петербурга» Андрей Буровский пишет: «Три века существует Санкт-Петербург. ...За эти три столетия сложилось целое море легенд о городе. Родилось еще большее количество противоречащих друг другу и здравому смыслу “объяснений” феномена Петербурга... ..Приходится констатировать... на Неве уже почти три века стоит город-легенда. Но в чем причина “легендарности” – никто не в силах объяснить [Буровский, <http://detectivebooks.ru/book/18266378/>].

Едва ли есть достоверные источники, подтверждающие «призрачность» города, но, тем не менее, он существует как мифологема. В таком восприятии он и вошел в литературу.

Ю.М. Лотман рассматривал осуществлённый Петром I перенос столицы в Петербург – город, располагавшийся в тот момент практически за пределами российского государства, – как пространственное и политическое воплощение идеи культурно-государственного «эксцентризма», согласно которой центр конструируемой религиозно-политической и культурной модели переносится за пределы своего государства. Этим действием Пётр I совершил декларативный поворот столицы к Европе. Географическое положение Петербурга и Москвы сразу же начало восприниматься

современниками как полемическое противопоставление «западного» Петербурга «восточной» Москве [см.: Лотман, 1997].

Возможно, указанная оппозиция, возможно, другие «опции» города, которые традиционно уже признано утрировать (как пишет уже упоминавшийся Буровский, «естественно, “в числе объяснений” фигурируют “белые ночи”. Разводимые на ночь мосты. Непривычная планировка. Наводнения. Близость моря. Близость Европы. / И конечно же, все это предельно неубедительно» [Буровский, <http://detectivebooks.ru/book/18266378/>]), сыграли роль в формировании особого отношения к «северной столице».

Проекты могут быть соотнесены со следующими художественными текстами:

*Образ Петербурга в романе в романе А.С. Пушкина «Евгений Онегин»*

*Пушкинский Петербург*

*Образ Петербурга в творчестве Н.В. Гоголя*

*Петербург Ф.М. Достоевского*

*Петербург в лирике поэтов «серебряного» века*

*Петербург – Петрополь – Ленинград О.Э. Мандельштама*

*Тема Петербурга в творчестве А.А. Ахматовой*

*Тема Петербурга в творчестве А.А. Блока*

*Ленинград О.Ф. Берггольц*

*Ленинград И.И. Бродского*

*Санкт-Петербург – Петроград – Ленинград – Санкт-Петербург в русской литературе*

*Санкт-Петербург – Петроград – Ленинград – Санкт-Петербург в судьбах русских писателей [Федченко, 2019, С. 45].*

Отдельное направление исследований учащихся может быть направлено на раскрытие такой темы: «Санкт-Петербург – Петроград – Ленинград – Санкт-Петербург в живописи», и это обратит старшеклассников, например, к работам В.С. Садовникова



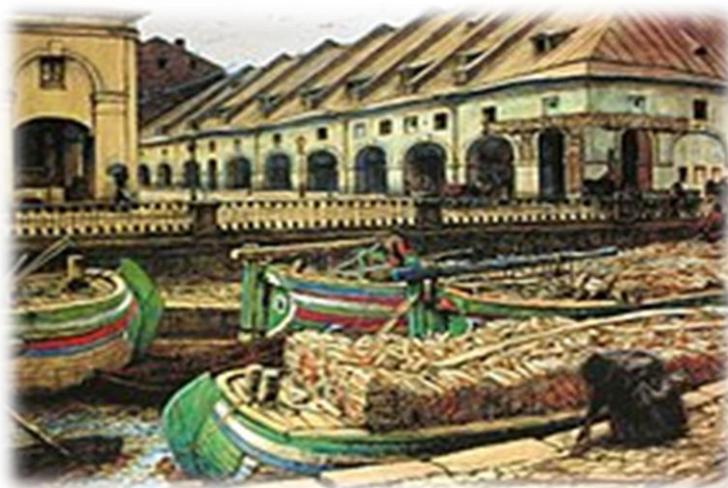
*(«Вид Невы и Петропавловской крепости» (1847))*

В.И. Сурикова



*(«Исаакиевская площадь» (1870))*

Е.Е. Лансере



*(«Никольский рынок в Петербурге» (1901))*

М.В. Добужинского



*(«Уголок Петербурга» (1904))*



(«Нарвские ворота» (1957))

и другим.

Конечно, наиболее ценным, особенно при работе в полилингвальной среде, будет для подобного мета-исследования литературный контекст в самом широком понимании. Соотнесем урбанистические пейзажи Петербурга с реалиями биографии писателей и их художественными текстами.

Тема *«Петербург – Петрополь – Ленинград О.Э. Мандельштама»*. В первую очередь обратимся к биографии поэта. Далее в качестве материала для исследования рассмотрим произведения Осипа Эмильевича, связанные с Петербургом: «Адмиралтейство» (1913), посвященные Николаю Гумилеву «Петербургские строфы» (1913), «Петрополь», «Ленинград» (1930).

К петербургской теме в поэзии Мандельштама относятся «На площадь выбежав, свободен...», «Мне холодно. Прозрачная весна...», «В Петрополе прозрачном мы умрём...», «Дворцовая площадь», «На страшной высоте блуждающий огонь...», «В Петербурге мы сойдёмся снова...», «Вы, с квадратными окошками невысокие дома...», «На мёртвых ресницах Исакий замёрз...».

Существует и не лирический, а реальный Петербург Мандельштама: «Мы часто переезжали с квартиры на квартиру, жили и в Максимилиановском переулке, где в конце стреловидного Вознесенского виднелся



скачущий Николай, и на Офицерской, поблизости от “Жизни за царя”, над цветочным магазином Эйлерса”. Последний из этих адресов – Офицерская, 17, угол Прачешного переулка”» [Мандельштам, <https://www.culture.ru/literature/poems/author-osip-mandelstam>]. В 1900 году Осип поступает в Тенишевское училище, располагавшееся на Моховой,



и в тот год семья переезжает на Литейный проспект



Более обстоятельно прогуляться по Петербургу и учителю, и ученикам поможет исследование [Недошивина, [http://www.nnre.ru/kulturologija/progulki\\_po\\_serebrjanomu\\_veku\\_sankt\\_peterburg/index.php](http://www.nnre.ru/kulturologija/progulki_po_serebrjanomu_veku_sankt_peterburg/index.php)].

Проектная деятельность в данном направлении – это не только анализ уже сделанных кем-то наблюдений, но и самостоятельное обращение ученика к исследованию географических объектов, отобразившихся в стихах, к соотнесению фактов биографии писателя / поэта с «географией», то есть с реальными улицами, домами, сохранившимися и разрушенными, храмами, наконец, Невой. Такое «оживление» фигуры поэта, который когда-то ходил по мостовым Петербурга, был чьим-то современником, необходимо при работе в полилингвальной среде, так как облегчит и оптимизирует восприятие стихотворений, иных художественным и публицистических текстов, сделает более доступной лексику (в том числе, топонимы), породит желание дальнейшего знакомства с творчеством авторов.

В перечне петербургских знакомств Мандельштама «Башня», где бывали А.А. Блок, А. Белый, Ф.К. Сологуб, А.М. Ремизов, М.А. Кузмин (ее месторасположение – Таврическая улица, дом 35, доходный дом И.И. Дернова).



Редакция журнала «Аполлон».



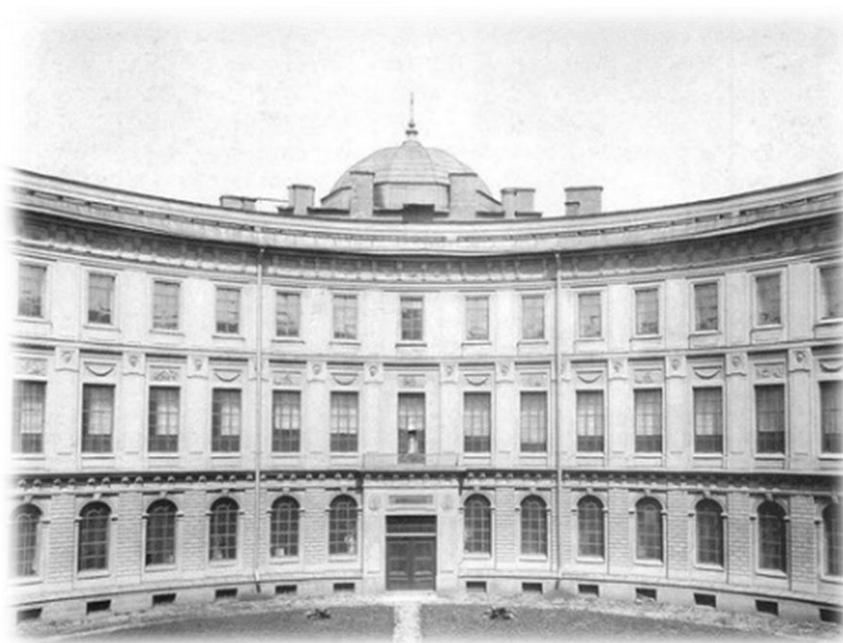
Объединение «Цех поэтов», в которое входили, кроме Мандельштама, Н.С. Гумилев, А.А. Ахматова, М.Л. Лозинский, М.А. Зенкевич. «Цех» собирался у Е.Ю. Кузьминой-Караваевой на Манежной площади, в Царском Селе на Малой улице у Гумилевых,



у Лозинского на Васильевском острове,



у Ф. Бруни в Академии художеств.



Мандельштам был не одинок в своем «открытии» Петербурга. Если не брать во внимание посвятивший ему множество страниц 19 век, в веке 20 можно вспомнить лирику Блока, одноименный роман Белого. Из предыдущего проекта может родиться новый: *«Сопоставление петербургских “ликов” в творчестве авторов “серебряного” века»*. Такой видел Северную столицу А. Белый: «Как бы то ни было, Петербург не только нам кажется, но и оказывается – на картах: в виде двух друг в друге сидящих кружков с черной точкою в центре; и из этой вот математической точки, не имеющей измерения, заявляет он энергично о том, что он – есть: оттуда, из этой вот точки, несется потоком рой отпечатанной книги; несется из этой невидимой точки стремительно циркуляр» (Андрей Белый «Петербург»). Так о ней писал А. Блок:

Город спит, окутан мглою,  
Чуть мерцают фонари...  
Там, далёко за Невою,  
Вижу отблески зари.  
В этом дальнем отраженьи,  
В этих отблесках огня  
Притаилось пробужденье  
Дней тоскливых для меня...

[Блок, <https://www.culture.ru/literature/poems/author-aleksandr-blok>]

А так – А.Ахматова:

По аллее проводят лошадок.  
Длинные волны расчесанных грив.  
О, пленительный город загадок,  
Я печальна, тебя полюбив.

.....  
Смуглый отрок бродил по аллеям,  
У озерных грустил берегов,  
И столетие мы лелеем  
Еле слышный шелест шагов.

[Ахматова, <https://www.culture.ru/literature/poems/author-anna-akhmatova>]

Есть у поэтессы и такие строки: «И мы забыли навсегда, // Заключены в столице дикой, // Озёра, степи, города // И зори родины великой. // В кругу кровавом день и ночь // Долит жестокая истома... // Никто нам не хотел помочь // За то, что мы остались дома, // За то, что, город свой любя, // А не крылатую свободу, // Мы сохранили для себя // Его дворцы, огонь и воду. // Иная близится пора, // Уж ветер смерти сердце студит, // Но нам священный град Петра // Невольным памятником будет» [Ахматова, <https://www.culture.ru/literature/poems/author-anna-akhmatova>].

Предыстория создания этого ахматовского стихотворения трагична. Оно создано в 1921 году, который был наполнен страшными событиями: расстреляли мужа Ахматовой, Николая Гумилева, ушел из жизни ее Поэт Александр Блок, Ахматова узнала о самоубийстве любимого брата Андрея... Сборник «Anno Domini MCMXXI», куда вошло это стихотворение, Анна Андреевна назвала Книгой Горя.

Предложенные направления проектов могут рассматриваться как одни из возможных вариантов подобной деятельности. Их главная задача при работе в полилингвальной среде – увлечь ученика, погрузить его в мир русской литературы, где он будет ощущать себя более самостоятельным, нежели в рамках школьного учебника, где откроются перспективы для творческого освоения как русской литературы, истории, культуры, так и русского языка.

Важно помнить, что соотнесение проекта к отдельным произведениям не постоянна. С выбранного текста может начаться работа над проектом, а продолжиться в направлении, которое, при поддержке учителя, выберет ученик.

Некоторые темы предполагают выход в рамках проекта к произведениям других авторов (тема «*Образ народа в романе Л.Н. Толстого “Война и мир”*» соотносима с темой «*Образ народа в романе М.А. Шолохова “Тихий Дон”*») либо этого автора (тема «*Сценическая и историческая судьба пьесы А.Н. Островского “Гроза”*» соотносима с темой «*Театр Островского*». Данный проект, в свою очередь, может расширяться

и обрести следующую форму: *«Русский театр (театр Н.В. Гоголя, А.Н. Островского, А.П. Чехова, А.М. Горького, театр 1960-х годов, театр А.В. Вампилова)»*).

Чтобы проектная деятельность не стала лишней нагрузкой для учителя, следует разобраться в ее сути. А для этого – определить возможные направления проектной деятельности по всем изучаемым произведениям. Из них будет выбрано только несколько, однако в этом случае учителю легко будет варьировать работу в зависимости от уровня подготовленности класса, интересов учащихся, их дифференциации, поставленных задач.

## Заключение

Учитель сегодня – строитель будущего. От того, какие образовательные, идеологические, нравственные устои заложит он в ученика, зависит развитие не только отдельной личности, но и общества. У учителя, работающего за рубежом, преподающего русский язык, литературу и ведущего занятия на русском языке в полилингвальной среде, эта роль еще более значима. Он выполняет особую миссию: быть связующим звеном между разными народами. Поэтому современная архитектура обучения, нацеленная на творчество и сотворчество, должна опираться на широкое культурное пространство и интегрироваться с национальной культурой стран, в которых осуществляется обучение русскому языку.

Русский язык позволяет раскрыть потенциал русской литературы, чьи писатели – это всемирно признанные художники слова, неоспоримый классический задел духовности и всемирной отзывчивости.

Русский язык – это и соприкосновение с русской национальной культурой, начиная от народных промыслов – неповторимого жостовского, хохломского искусства, искусства Гжели и оренбургского вязания, до вершин национальной культуры, запечатленной в музыке (П. Чайковский, М. Мусоргский, Н. Римский-Корсаков, Д. Шостакович, С. Рахманинов, М. Глинка), живописи (О. Кипренский, К. Брюллов, В. Суриков, И. Шишкин, В. Васнецов), архитектуре (В. Баженов, М. Казаков, А. Щусев). Это имена великих людей, отразивших в себе русскую душу (А. Суворов, Н. Пирогов, Д. Менделеев, И. Павлов, Н. Вавилов, К. Циолковский, А. Попов). Это навсегда запечатлевшиеся в памяти народа события русской истории, подвиги героев освободительных войн, бессмертие участников Ледового побоища, Куликовской битвы, Бородинского сражения, сражений Великой Отечественной войны. Истрия и культура России – это сокровищница, ключом к которой становится русский язык.

Творческая и проектная деятельность в предметной области «Русский язык и литература» – это динамично развивающийся образовательный компонент, находящийся на стыке педагогики, цифровых технологий и культурологии. Для Республики Абхазия и Республики Южная Осетия, где русский язык играет важную роль в образовании и межкультурной коммуникации, применение современных интерактивных методов является ключом к повышению мотивации и эффективности обучения. Актуальные практики уже сегодня меняют образовательный ландшафт. И это тем более значимо, учитывая роль русского языка в современном мире.

Пособие призвано помочь учителю, преподающему русский язык в полилингвальной среде, подняться на одну ступеньку методической науки на пути бесконечного совершенствования, открыть новые приемы и формы работы, подарит идеи и энергию для творческого вдохновения.

## Список использованной литературы

1. Азимов, Э. Г. Russian as a foreign language e-textbooks: current state and perspectives // *Russian Language Studies*. – 2020. – Т. 18, № 1. – С. 39-53.
2. Азимов, Э. Г. Новый словарь методических терминов и понятий (теория и практика обучения языкам) / Э. Г. Азимов, А. Н. Щукин. – Москва: ИКАР, 2009. – 448 с. – Текст : непосредственный.
3. Анненский, И. Стихи / И. Анненский. – URL: <https://www.culture.ru/literature/poems/author-innokentii-annenskii> (дата обращения: 24.09.2025) . – Текст : электронный.
4. Артамонов, Д. Г. Психологические особенности процесса смыслового восприятия текста / Д. Г. Артамонов. – Текст : электронный // *Северо-Кавказский психологический вестник*. – 2013. – № 4. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/psihologicheskie-osobennosti-protsesssa-smyslovogo-vozpriyatiya-teksta> (дата обращения: 22.09.2025).
5. Ахматова, А. А. Стихи / А. А. Ахматова. – URL: <https://www.culture.ru/literature/poems/author-anna-akhmatova> (дата обращения: 22.09.2025). – Текст : электронный.
6. Балыхина, Т. М. Методика преподавания русского языка как неродного (нового): учебное пособие / Т. М. Балыхина. – Москва: Изд-во Российского университета дружбы народов, 2007. – 185 с. – Текст : непосредственный.
7. Барамзина, С. А. Концепция педагогических средств образования и модель как форма её реализации / С. А. Барамзина. – Текст : непосредственный // *Интеграция образования*. – 2014. – Т. 18, № 3 (76). – С. 108-114.
8. Баранова, Н. А. К вопросу о понятии «билингвизм» в обучении иностранным языкам / Н. А. Баранова. – Текст : непосредственный // *ADVANCED SCIENCE: сборник статей XII Международной научно-практической конференции* (г. Пенза, 12 апреля 2020 г.). – Пенза : Наука и Просвещение, 2020. – С. 89-92.
9. Белый, Андрей. Стихи / А. Белый. – URL: <https://www.culture.ru/literature/poems/author-andrei-belii> (дата обращения: 24.09.2025). – Текст: электронный.
10. Библер, В. С. Школа диалога культур: Идеи. Опыт. Проблемы / В. С. Библер. – Кемерово: АЛЕФ, 1993. – 416 с. – Текст : непосредственный.
11. Бим-Бад, Б. М. Педагогический энциклопедический словарь / Б. М. Бим-Бад. – Москва: Большая Российская энциклопедия, 2002. – 527 с. – Текст : непосредственный.
12. Бирюкова, О. И. Интегрированное обучение как перспективная форма организации литературного образования в вузе / О. И. Бирюкова. – Текст: непосредственный // *Педагогика. Вопросы теории и практики*. – 2023. – Т. 8, Вып. 9. – С. 904-909.
13. Браже, Т. Г. Интеграция предметов в современной школе / Т. Г. Браже. – Текст: непосредственный // *Литература в школе*. – 1996. – № 5. – С. 150-154.
14. Бредихина, И. А. Методика преподавания иностранных языков. Обучение основным видам речевой деятельности / И. А. Бредихина. – Екатеринбург : Изд-во Уральского университета, 2018. – 104 с. – Текст: непосредственный
15. Будаева, Л. Н. Формирование коммуникативных компетенций при обучении русскому языку как иностранному / Л. Н. Будаева, А. В. Григорьева,

Л. В. Шмакова. – Текст: непосредственный // Лингвистика и образование. – 2021. – Т. 1, № 4 (4). – С. 40-47.

16. Буровский, А. Величие и проклятие Петербурга / А. Буровский. – URL: <http://detectivebooks.ru/book/18266378/> (дата обращения: 24.09.2025). – Текст: электронный.

17. Быстрова, Е. А. Цели обучения русскому языку, или какую концепцию мы формируем на уроках / обучение русскому языку в школе: учебное пособие для студентов педагогических вузов / Е. А. Быстрова. – Москва: Дрофа, 2004. – С. 20-39. – Текст: непосредственный.

18. Вежбицкая, А. Сопоставление культур через средство лексики и грамматики / А. Вежбицкая. – Москва: Языки славянской культуры, 2001. – 272 с. – Текст: непосредственный.

19. Верещагин, Е. М. Язык и культура: Лингвострановедение в преподавании русского языка как иностранного / Е. М. Верещагин, В. Г. Костомаров. – Москва: Русский язык, 1990. – 246 с. – Текст: непосредственный.

20. Виноградов, С. Центры открытого образования – место притяжения иностранцев и соотечественников / С. Виноградов // Информационный портал фонда «Русский мир». – URL: <https://russkiymir.ru/publications/328943> (дата обращения – 10.11.2024). – Текст: электронный.

21. Волошин, М. А. Стихи / М. А. Волошин. – URL: <https://www.culture.ru/literature/poems/author-maksimilian-voloshin> (дата обращения: 24.09.2025). – Текст: электронный.

22. Газиянц, Е.С. Использование обучающих проектов на уроках русского языка, литературы и во внеурочной деятельности / Е. С. Газиянц, Л. Н. Горобец, В. С. Манько. – Текст: непосредственный // Мультилингвизм как социальный контекст языка: проблемы и перспективы: сборник научных статей по итогам работы III Международной научной конференции (25 –27 октября 2023 г.). – Армавир: РИО АГПУ, 2024. – С. 188– 194.

23. Гиппиус, З. Н. Мой лунный друг. О Блоке (Из книги «Живые лица») / З. Н. Гиппиус. – URL: [http://dugward.ru/library/gippius/gippius\\_moy\\_lunniy\\_drug.html](http://dugward.ru/library/gippius/gippius_moy_lunniy_drug.html) (дата обращения: 22.09.2025). – Текст: электронный.

24. Горобец, Л. Н. Интеграция как способ повышения уровня культуроведческой компетенции учителей русского языка, работающих в Республике Армения / Л. Н. Горобец. – Текст: непосредственный // Мультилингвизм как социальный контекст языка: проблемы и перспективы: сборник научных статей по итогам работы IV Международной научной конференции (14–15 ноября 2024 года, г. Армавир) – Киров: Изд-во МЦИТО, 2024. – С.105-108.

25. Горобец, Л. Н. Современный урок русского языка в поликультурном образовательном пространстве: учебно-методическое пособие/Л. Н. Горобец. – Армавир: РИО АГПУ, 2019. – Текст: непосредственный.

26. Горобец, Л. Н. Формирование у учащихся опыта исследовательской деятельности на основе обучающих проектов / Л. Н. Горобец. – Текст: непосредственный // Вестник Костромского государственного университета. Серия: Педагогика. Психология. Социокинетика. – 2018. – №1. – С.133-135.

27. Горобец, Л. Н. Центр открытого образования на русском языке как новый формат межкультурной коммуникации / Л. Н. Горобец. – Текст: непосредственный // Образовательная среда современного университета: вызовы XXI века: сборник трудов по итогам научно-практической конференции с международным

участием (Ростов-на-Дону, 21–22 февраля 2024 года) / под общей редакцией Н. В. Суминой; Донской государственный технический университет. – Ростов-на-Дону, 2024. – С. 303- 306.

28. Горобец, Л. Н. Читательская грамотность как компонент обучения / Л. Н. Горобец, И. В. Бирюков. – Текст: непосредственный // Научная мысль: перспективы развития: материалы X Международной научно-практической конференции. – Армавир: РИО АГПУ, 2022. – С.158 – 164.

29. Горобец, Л. Н. Применение современных технологий при проектировании интегрированного урока на русском языке (на примере Республики Армения): учебно-методическое пособие / Л. Н. Горобец, А. Р. Давыдова, Н. Л. Федченко. – Ставрополь: Дизайн-студия Б. 2024. – Текст: непосредственный.

30. Горобец, Л. Н. Особенности формирования метапредметных умений старшеклассников этноязыкового региона при обучении написанию сочинения-рассуждения / Л. Н. Горобец, Н. В. Докшина. – Текст: непосредственный // Вестник АГУ, серия «Педагогика и психология», Выпуск 4 (348), 2024. – С. 45–52.

31. Гумилев, Н. С. Стихи / Н. С. Гумилев. – URL: <https://www.culture.ru/literature/poems/author-nikolay-gumilev> (дата обращения: 24.09.2025). – Текст: электронный.

32. Давыдова, А. Р. Культуросообразный характер интегрированного обучения русскому языку как иностранному в Республике Армения / А. Р. Давыдова. – Текст: непосредственный // Мультилингвизм как социальный контекст языка: проблемы и перспективы: сборник научных статей по итогам работы IV Международной научной конференции (14–15 ноября 2024 года, г. Армавир). – Киров: Изд-во МЦИТО, 2024. – С. 25-31.

33. Дмитриева, Д. Д. Использование учебного текста при обучении всем аспектам русского языка как иностранного / Д. Д. Дмитриева. – Текст: непосредственный // Карельский научный журнал. – 2020. – Т. 9. – № 4 (33). – С. 31-33.

34. Есенин, С. А. «...Первый раз видел живого поэта» / С. А. Есенин. – URL: <https://www.culture.ru/literature/poems/author-cergei-esenin> (дата обращения: 24.09.2025). – Текст: электронный.

35. Зимняя, И. А. Интегративный подход к оценке единой социально-профессиональной компетентности выпускников вуза / И. А. Зимняя, Е. В. Зинцова // Высшее образование сегодня. – 2008. – № 5. – С. 14-19. Текст: непосредственный

36. Изаренков, Д. И. Обучение диалогической речи / Д. И. Изаренков. – Москва: Русский язык, 1986. – 150 с. – Текст: непосредственный.

37. Ильин, И. А. О России. Три речи / И. А. Ильин. – URL: <http://legimist.ru/> (дата обращения: 24.09.2025) Текст: электронный.

38. Имаева, Е. З. Метатекст как средство понимания текста / Е. З. Имаева. – Текст: непосредственный // Филологические науки. – 2002. – № 6. – С. 70-78.

39. Ипполитова, Н. А. Текст в системе обучения русскому языку в школе: учебное пособие для студентов педагогических вузов / Н. А. Ипполитова. – Москва: Флинта, Наука, 1998. – 176 с. – Текст: непосредственный.

40. Каверин, В. А. Два капитана: Роман в 2-х кн. / В. А. Каверин. – Киев: Радянська школа, 1982. – 529 с. – Текст: непосредственный.

41. Костомаров, В. Г. Методика преподавания русского языка как иностранного / В. Г. Костомаров, О. Д. Митрофанова. – Москва: Русский язык, 1990. – 268 с. Текст: непосредственный.

42. Кулибина, Н. В. Современная лингводидактическая парадигма

преподавания русского языка как иностранного/неродного / Н. В. Кулибина. – Текст: непосредственный // Международный аспирантский вестник. Русский язык за рубежом. – 2015. – № 3 (4). – С. 14-20.

43. Кухаренко, В.А. Текстцентрический подход к обучению иностранному языку / В. А. Кухаренко. – Методика обучения иностранным языкам. Романское и германское языкознание. – Минск: Высшая школа, 1986. – Вып.1. – С. 42-46. – Текст: непосредственный.

44. Литвиненко, Ю. Ю. Ассоциативное поле «русский язык» в языковом сознании иностранцев / Ю. Ю. Литвиненко, Е. Ю. Некрасова, М. А. Шутяк – Текст : непосредственный // Казанская наука. – 2019. – № 11. – С. 47-49.

45. Лихачев, Д. С. Русская культура / Д. С. Лихачев. – URL: [http://cbs-bataysk.ru/index.php?option=com\\_content&view=article&id=6918:2014-01-15-09-10-43&catid=328:2011-04-06-09-05-38&Itemid=74](http://cbs-bataysk.ru/index.php?option=com_content&view=article&id=6918:2014-01-15-09-10-43&catid=328:2011-04-06-09-05-38&Itemid=74). – Текст: электронный.

46. Лотман, Ю. М. Современность между востоком и западом / Ю. М. Лотман // Знамя. – 1997. – № 9. – С. 15-19. – Текст: непосредственный.

47. Лотман, Ю. М. Современность между Востоком и Западом / Ю. М. Лотман // Знамя. – 1997. – № 9. – С. 19-22. – Текст: непосредственный.

48. Лотман, Ю. М. Текст в тексте / Ю. М. Лотман – Текст: непосредственный // Ученые записки Тартуского государственного университета. Труды по знаковым системам. – Тарту: Издательство Тартуского университета, 1981. – Вып. 567. – С. 3-18.

49. Львов, М. Р. Словарь-справочник по методике русского языка / М. Р. Львов. – Москва: Просвещение, 1988. – 240 с. – Текст: непосредственный

50. Макшанцева, Н. В. Преподавание РКИ сквозь призму теории концепта: культура, ментальность, аспекты языка / Н. В. Макшанцева, С. Б. Королева – Текст: непосредственный // Язык и культура. – 2019. – № 47. – С. 231-244.

51. Мандельштам, О. Э. Стихи / О. Э. Мандельштам. – URL: <https://www.culture.ru/literature/poems/author-osip-mandelstam> (дата обращения: 24.09.2025). – Текст: электронный.

52. Маяковский, В. В. Стихи / В. В. Маяковский. – URL: <https://www.culture.ru/literature/poems/author-vladimir-mayakovskii> (дата обращения: 24.09.2025). – Текст: электронный.

53. Недошивин, В. М. Прогулки по Серебряному веку / В. М. Недошивин.– Санкт-Петербург. – URL: [http://www.nnre.ru/kulturologija/progulki\\_po\\_serebrjanomu\\_veku\\_sankt\\_peterburg/index.php](http://www.nnre.ru/kulturologija/progulki_po_serebrjanomu_veku_sankt_peterburg/index.php) (дата обращения: 24.09.2025). – Текст: электронный.

54. О комплексной государственной программе Российской Федерации «Поддержка и продвижение русского языка за рубежом» [утвержден распоряжением Правительства Российской Федерации от 11 ноября 2010 г. № 1950-р (в редакции распоряжения Правительства Российской Федерации от 22 июня 2021 г. № 1689-р)] // Официальный сайт Министерства иностранных дел Российской Федерации. – URL: [https://mid.ru/ru/activity/state\\_programs/1840129/](https://mid.ru/ru/activity/state_programs/1840129/) (дата обращения 15.09.2024). – Текст: электронный.

55. Одоевцева, И. Баллада о Гумилеве / И. Одоевцева. – URL: [culture.ru](http://culture.ru) (дата обращения: 24.09.2025). – Текст: электронный.

56. Пассов, Е. И. Программа-концепция коммуникативного иноязычного образования. Концепция развития индивидуальности в диалоге культур: 5-11 классы /

- Е. И. Пассов. – Москва: Просвещение, 2000. – 173 с. – Текст: непосредственный.
57. Педагогическое речеведение. Словарь –справочник / под редакцией Т. А. Ладыженской, А. К. Михальской; составитель А. А. Князьков. – Москва: Флинта, Наука, 1998. – 312 с. – ISBN 5-89349-007-X ; ISBN 5-02-011280-1. – Текст: непосредственный.
58. Прокофьева, А. Г. Краеведение как основной региональный компонент литературного образования / Научная библиотека диссертаций и авторефератов. – URL: disserCat <http://www.dissercat.com/content/kraevedenie-kak-osnovnoi-regionalnyi-komponent-literaturnogo-obrazovaniya#ixzz4ITyIFk6Q> (дата обращения: 25.10.2025). – Текст: электронный.
59. Пугачёв, И. А. Этноориентированная методика в поликультурном преподавании русского языка как иностранного / И. А. Пугачев. – Москва: РУДН, 2011. – 284 с. – Текст: непосредственный.
60. Радушинская, И. Н. Тексториентированный подход к обучению профессиональному общению иностранных учащихся творческих вузов (на примере обучения будущих актеров и режиссеров): специальность: 13.00.02 « Теория и методика обучения и воспитания» : автореферат диссертации на соискание ученой степени кандидата педагогических наук / Радушинская Инна Николаевна. – Москва, 2007. – 16 с. – Текст: непосредственный.
61. Румянцева, Н. М. Этноориентированное обучение – важная составляющая методики преподавания русского языка как иностранного / Н. М. Румянцева. – Текст: непосредственный // Известия Южного федерального университета. Филологические науки. – 2019. – № 1. – С. 196-207.
62. Русецкая, О. Н. Текст как компонент содержания обучения иностранным языкам ). – Текст: электронный // Вестник Амурского государственного университета. Серия: Гуманитарные науки. – 2011. – № 52. – URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/tekst-kak-komponent-soderzhaniya-obucheniya-inostrannym-yazykam> (дата обращения: 22.09.2025).
63. Северянин, И. Стихи / И. Северянин. – URL: <https://www.culture.ru/literature/poems/author-nikolai-gumilev> (дата обращения: 24.09.2025) ). – Текст: электронный.
64. Ситникова, Т. В. Внеклассная работа по литературному краеведению (из опыта работы детского объединения) / Т. В. Ситникова. – URL: <http://festival.1september.ru/articles/538552/> (дата обращения: 22.09.2025) ). – Текст: электронный.
65. Федеральный государственный образовательный стандарт основного общего образования от 29.12.2014 г. [Текст] / Министерство образования и науки Российской Федерации. – Москва: Просвещение, 2014. – С. 48–49. – Текст : непосредственный.
66. Федченко, Н. Л. Метод проекта на уроке литературы: классификация, пути и приемы реализации / Н. Л. Федченко. – Армавир: РИО АГПУ, 2019. – 72 с. – Текст: непосредственный
67. Федченко, Н. Л. Проектная деятельность на уроке литературы. Проект «Пушкинская Москва» / Н. Л. Федченко. – Текст: непосредственный // Методический поиск: проблемы и решения. – 2019. – № 1. – С. 94-98.
68. Федченко, Н. Л. Пути и приемы обращения к национальной игровой культуре при обучении русскому языку в полилингвальной среде / Н. Л. Федченко. – Текст: непосредственный // Мультилингвизм как социальный контекст языка:

проблемы и перспективы: сборник научных статей по итогам работы IV Международной научной конференции (14–15 ноября 2024 года, г. Армавир). – Киров: Изд-во МЦИТО, 2024. – С. 81-87.

69. Федченко, Н. Л. Фразеологизмы и проблема их истолкования в рамках обучения русскому языку как иностранному / Н. Л. Федченко. – Текст: непосредственный // Мультилингвизм как социальный контекст языка: проблемы и перспективы: сборник научных статей по итогам работы IV Международной научной конференции (14–15 ноября 2024 года, г. Армавир). – Киров: Изд-во МЦИТО, 2024. – С. 509-512.

70. Федченко, Н. Л. Школьный проект по литературе (к опыту классификации) / Н. Л. Федченко. – Текст: непосредственный // Методический поиск: проблемы и решения. – 2018. – №1 (25). – С. 19-25.

71. Федченко, Н. Л. Специфика культурно-исторического анализа художественного текста при интегрированном обучении русскому языку и русской литературе в поликультурной среде / Н. Л. Федченко, Л. Н. Горобец, А. Р. Давыдова. – Текст: непосредственный // Russian Linguistic Bulletin. – 2024. – № 12 (60).

72. Федченко, Н. Л. LITOROS – «Россия литературная» (об опыте создания образовательно-творческого сайта) / Н. Л. Федченко, Н. А. Лапшин. – Текст: непосредственный // Использование современных информационных технологий в образовании: сборник трудов VIII Всероссийской заочной научно-методической конференции / ответственный редактор И. С. Лоба. – Армавир, 2018. – ISBN 978-5-89971-660-7. – С. 5-10.

73. Хамраева, Е. А. Серия учебных пособий «Русский язык» для 1–4 классов школ с родным (нерусским) языком обучения / Е. А. Хамраева, Л. М. Саматова, Л. Г. Баласанян, Г. В. Язичян. – Текст: непосредственный. – Москва: Русское слово, 2023. – 112 с. – ISBN 9785533014281.

74. Цветаева, М. И. Стихи / М. И. Цветаева. – URL: <https://www.culture.ru/literature/poems/author-marina-chvetaeva> (дата обращения: 24.09.2025). – Текст: электронный.

75. Чернова, Л. В. Комплексный анализ художественного текста как средство достижения множественного образовательного эффекта (на материале произведений В. И. Лихоносова) / Л. В. Чернова. – Текст: непосредственный // Наследие В. И. Лихоносова и актуальные проблемы развития языка, литературы, журналистики, истории: материалы Международной научно-практической конференции / ответственный редактор В. В. Касьянов. – Краснодар: Кубанский государственный университет, 2018. – ISBN 978-5-8209-1551-2. – С. 99-102.

76. Чернова, Л. В. Магия времён года: учим русский язык с радостью: рабочая тетрадь для обучающихся 5-х классов образовательных организаций Республики Армения / Л. В. Чернова. – Ставрополь: Дизайн-студия Б, 2024. – 36 с. – Текст: непосредственный.

77. Чернова, Л. В. Текст как инструмент обучения языку в иноязычной аудитории: от классики до современных технологий / Л. В. Чернова. – Текст: непосредственный // Мультилингвизм как социальный контекст языка: проблемы и перспективы: сборник научных статей по итогам работы IV Международной научной конференции (14–15 ноября 2024 года, г. Армавир) / ответственный редактор Я. С. Никульникова, О. А. Дорофеева. – Киров: Изд-во МЦИТО, 2024. – ISBN 978-5-907974-02-9. – С. 244-248.

78. Ширин, А. Г. Билингвальное образование в отечественной и зарубежной

педагогике : специальность 13.00.01 « Общая педагогика, история педагогики и образования» : диссертация на соискание ученой степени доктора педагогических наук / Ширин Александр Глебович. – Место защиты : Новгородский государственный университет имени Ярослава Мудрого. – Великий Новгород, 2007. – 54 с. – Текст: непосредственный.

79. Шмалько-Затиная, С. А. Этноориентированный подход при работе с учебными поликодовыми текстами (из опыта преподавания русского языка как иностранного студентам из стран Азиатско-Тихоокеанского региона) / С. А. Шмалько-Затиная. – Текст: непосредственный // Известия Российского государственного педагогического университета им. А. И. Герцена. – 2022. – № 203. – С. 185-197.

80. Щербакова, Н. А. Литературное краеведение и патриотическое воспитание на уроках литературы / Н. А. Щербакова. – [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://ruscentre.nsknet.ru/ftpgetfile.php?id=62>

81. Щукин, А. Н. Методика преподавания русского языка как иностранного: учебное пособие для вузов / А. Н. Щукин. – Москва: Высшая школа, 2003. – 334 с. – Текст: непосредственный.

*Учебное издание*

**Горобец Людмила Николаевна**

**Федченко Наталья Леонидовна**

**Чернова Любовь Викторовна**

**АРХИТЕКТУРА ТВОРЧЕСКОЙ И ПРОЕКТНОЙ  
ДЕЯТЕЛЬНОСТИ:  
ПОГРУЖЕНИЕ В ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ ПРОСТРАНСТВО  
РУССКОГО ЯЗЫКА  
В ПОЛИЛИНГВАЛЬНОЙ СРЕДЕ**

*Учебно-методическое пособие*

Заказ № 1945

Отпечатано в ООО «Медиамир»  
664043, Иркутская область, Иркутский р-н, рп. Маркова,  
ул. Медовая, д. 1/1, кв. 10.  
Тел.: +7(902)5133478